TEKNİK GÜÇ

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN YAYIN ORGANIDIR

66
15 Mart 1975

İSTANBUL ŞUBESİ TARAFINDAN 15 GÜNDE BİR YAYINLANIR

BU SAYIDA

- Kongre Günlüğü
- Türkiye kapitalizminin Tekelci yapısı, İnşaat Sektörü ve Enerji Üretimi
- Yatırımlar, İhaleler

21. GENEL KURULUMUZ TOPLANDI





YENİ YÖNETİM KURULUNUN KAMU OYUNA DUYURUSU

Yönetim Kurulu, ülke ve meslek sorunları konusunda aşağıda belirtilen görüşlerin kamu oyuna duyurulmasında yarar görmüştür:

Teknik elemanlar ile onların ayrılmaz bir parçasını oluşturan İnşaat Mühendisleri Odası üyelerinin sorunları bir bütün meydana getirmektedir. Sorunlarımız, gerçekte ve temelde, tüm emekçi halkımızın sorunları ile ortaktır, içiçedir.

İçinde bulunduğumuz ve gittikçe ağırlaşan kapitalist bunalım döneminde, kaynağını ekonomik bağımlılıktan, geri kalmışlıktan olan bu sorunlar demeti İnşaat Mühendisleri Odası'na belirli ve kaçınılmaz görevler yüklemektedir.

Bu bilincin ışığı altında Odamız, emperyalizme ve sömürgeciliğe karşı, barışçı, etkin ve bağımsız bir dış politika izlenmesi; demokrasiyi yozlaştırmak ve yoketmek amacı ile bir süredir hızını gittikçe artıran faşist baskı ve şiddet uygulamalarına son verilmesi; 12 Mart döneminden sonra geniş çapta değiştirilen 1961 Anayasasının özüne dönülmesi; tüm anti - demokratik yasaların, engellerin ortadan kaldırılması, çalışan bütün kesimlerin özgürce örgütlenmesi ve demokrasi sınırlarının genişletilmesi yolundaki girişimleri desteklemeyi en önemli görevlerinden biri saymaktadır.

Odamız, Türkiye'nin kalkınma hamlesinin, yıllardır olumsuz sonuç vermiş olan yöntemlerden vazgeçilerek özkaynaklarımıza dayalı ve toplum yararına bir yoldan gerçekleştirilmesi görüşündedir.

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, demokratik bir baskı grubu olarak görevini noksansız bir biçimde yerine getirebilmek, İnşaat mühendisleri ile arasında demokratik, organik ve sürekli bağlar kurmak ve Oda'nın işleyişine etkin yeni elemanları katmak, üyelerine mesleki, ekonomik ve sosyal yaşantılarında destek olmak amacıyla yukarıda belirtilen görüşlerden kaynaklanan aşağıdaki hususları bir kez daha belirtmeyi görev saymaktadır.

Personel Kanunu ve yan ödeme uygulamasının teknik elemanların sorunlarına hiçbir çözüm getirmediği kesin bir gerçek olarak ortaya çıkmıştır. Bu konudaki tek çözüm sendikal hakların elde edilmesidir. Teknik elemanların ve giderek tüm kamu kesiminde çalışanların sendikal haklarının elde edilmesi, bu kesimlerin örgütlenme ve bilinç düzeylerinin yükseltilmesi ile, bu bilincin etkinleşmesi ve yaygınlaşması ile ancak gerçekleşebilir. Sendikal haklar için mücadele yapabilecek en etkin örgütümüz TÜTED'dir. Bu bakımdan İnşaat Mühendisleri Odası, sendikalaşmaya yönelik mücadelesini diğer Odalar ve T.M.M.O.B. ile TÜTED çerçevesinde sürdürecektir. '

İmar ve İskân Bakanlığınca yayınlanan 20.2.1975 tarihli genelgenin yerli teknik gücümüzü geliştirme yolunda önemli bir adım olduğu inancındayız. Bu tutumun, D.S.İ., T.C.K T.E.K. ve benzeri yatırımcı kuruluşlarca benimsenmesini ve bir genel ilkeler dizisi olarak son derece olumlu bulduğumuz genelgenin uygulama safhasına geçilmesini istiyoruz. Odamız genelgedeki ilkeler doğrultusunda davranmayan kurum ve kişileri uyarmaya bunlarla mücadele etmeye ve kamu oyuna duyurmaya devam edecektir.

Yerli teknik gücümüzün geliştirilmesi, yatırımların özgücümüzle gerçekleştirilmesi ve yabancı teknik izmet ithalinin önlenmesi için merkezi bir proje ofisinin kurulması ve teknik eleman istihdam sorununun çözülmesi şarttır.

İnşaat sektörümüzde beliren tekelleşme olgusunun zayıflatılması ve bu kesimde de özgücümüze dayanmak için «Kamu İnşaat Kurumu»nun kurulmasını gerekli görüyoruz. Yine aynı amaçla dışarıya atılan milyonlarca liralık dövizin kazanılması için, biran önce kamu eliyle yapı Makinaları Sanayinin kurulması zorunlu bir hale gelmiştir.

Emperyalist ülkelerin çıkarları yararına işleyeceği ve ülkemizi anti-emperyalist nitelikteki petrol üreticisi Arap ülkelerinden tecrite yönelik olduğu çok açık olan Enerji Ajansına katılmaya karşıyız ve böyle bir uyarıda bulunmayı görev sayıyoruz.

YATIRIMLAR / İHALELER

ANKARA SU TASFİYE TESİSLERİ YENİDEN İHALEYE ÇIKARILDI

Ankara'nın içmesuyu ihtiyacını karşılamak amacıyla DSİ Genel Müdürlüğü tarafından İvedik'te kurulacak su tasfiye ve ön klorlama tesislerinin proje, teçhizat temin ve montajı ile inşaat işleri yerli ve yabancı firmalar arasında yeniden ihaleye çıkarılmıştır.

DSİ aynı işi daha önce ihaleye çıkarmış, geçen yıl Kasım ayında İngiliz WPI ve Türk SUYAPI firmalarından oluşan grup ile Fransız DEGREMOND ve Türk ALARKO Grubu teklif vermişti. Bunlardan WPI - SU YAPI grubu 100.046.021 lira ve 4.868.608 sterlin, DEGREMOND-ALARKO Grubu da 47.821.160 lira ve 51.114.020 Fransız Frangı teklifinde bulunmuştu .

Ancak DSİ, bu firmalardan gelen teklifi beğenmeyerek, iptal cihetine gitmiş ve ihalenin yeniden ihaleye çıkarılmasını kararlaştırmıştı.

İhalenin esasları: DSİ'nin açıklamasına göre ihale kapsamına giren işler şunlardır:

— 564.000 m3/gün proje kapasiteli İvedik Su Tasfiye Tesisi ve

— 564.000 m3/gün proje kapasiteli ön klorlama istasyonuna ait proje, teçhizat temin ve montajı, deneyler ve inşaat işleridir.

İhale kapsamında bulunan işlerin detay özellikleri ise, hamsu giriş sistemi, çökeltme tankları, filtreler, kontak odası, 94.000 m3/'-lük temiz su odası, filtre yıkama tesisi, kimyasal tasfiye, klorlama, idare ve atölye binaları, yedek dizel alternatörler dahil enerji temini, kimyevî madde ve klor binaları, çamur izale sistemi, ısıtma ve vantilasyn, su temini işlerini nher türlü proje, teçhizat temin ve montajı, her türlü kazı, dolgu, temel, duvar, yol, drenaj, geçirimsiz beton, betonarme betonu, kaplama, izolasyon, sıva, boya, tesviye, elektrik, ısıtma ve benzeri işlerin yapılmasıdır.

İhaleye katılma şartları: Finansmanı Türk Hükûmeti kaynaklarından sağlanaca kolan bu ihaleye katılma kisteyen firmalar, yabancı firma pilot durumunda olmak şartı ile bir veya bir kaç Türk firması müşterek işbirliği (joint-venture) halinde yeterli kbelgesi almak üzere en geç 30 Nisan 1975 günü akşamına kadar DSİ'ne baş vuracaklardır.



İSTANBUL SU TEMİN PROJESİ SU TASFİYE TESİSLERİ VE HAM SU ÖN KLORLAMA İSTASYONU İHALESİ İÇİN 9 FİRMA MÜRACAAT ETTİ

İstanbul'un su ihtiyacını karşılamak maksadı ile hazırlanan büyük su projesi bünyesindeki Kâğıthane ve Ömerli su tasfiye tesisleri ile Terkos hamsu ön klorlama istasyonu inşaatları ile ilgili ihaleye katılmak isteyen firmalar, ön seçim için 26 Şubat 1975 tarihinde DSİ Genel Müdürlüğüne gerekli müracaatlarını yapmışlardır.

Aldığımız bilgilere göre ihaleye katılmak isteyen 9 firma ön seçim için müracaatta bulunmuştur. Bu firmaların içinde NUROL, ENKA, BAHATTİN GÖREN, KISKA, ARI İNŞAAT, MİMAŞ ve TEKFEN gibi tanınmış inşaatçıların yer aldığı bildirilmektedir.

DSİ Genel Müdürlüğünün bu müracaatlar üzerinde yapacağı değerlendirme sonucu 20 güne kadar ihaleye katılmalarına müsade edilecek firmaları belirlemesi beklenmektedir.

Bu ihale her biri 300.000 m3/gün kapasiteli Ömerli ve Kâğıthane su tasfiye tesisleri ile 329.000 m3/gün kapasitesi Terkos ham su ön klorlama istasyonuna ait bütün inşaat işlerinin yapılmasını ihtiva etmektedir.

Bilindiği gibi bu tesislerin ana makina teçhizatı 25.7 milyon lira ve 15.2 milyon lira karşılığında Fransız CTE firmasına, müşavirlik hizmetleri de İngiliz WATERHOUSE AND PARTNERS ile Türk MOG müşagruba ihale edilmişti.

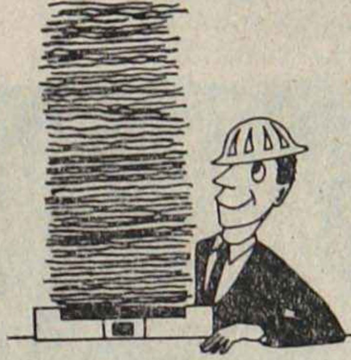
TOPLAM 1200 MW TAKATLI SOMA, YATAĞAN, ÇAYIRHAN, KANGAL VE ÇATALAĞAZI TERMİK SANTRALLARI PARÇA PARÇA İHALE EDİLECEK - SANTRALLARIN TÜRBİN GENERATÖR VE KAZANLARI HAZİRAN'DA İHALEYE ÇIKIYOR

Türkiye Elektrik Kurumu tarafından Soma, Yatağan, Çayırhan, Kangal ve Çatalağzı'nda kurulacak toplam 1200 MW takatlı termik santralların ihalelerinin parça parça yapılması kararlaştırılmıştır.

TEK kendi bünyesinde yürüttüğü uzun tartışmalardan sonra söz konusu santralların anahtar teslimi yerine parça parça ihale edilmesinin uygun olacağını saptamış ve bu karar TEK Yönetim Kurulu ve Enerji Bakanının imzasından geçmiştir.

Tartışmalar: Türkiye'nin 1977 ve 78 yıllarında karşılaşacağı enerji sıkıntısını gidermek amacıyla süratle kurulması kararlaştırılan bu beş santralın ne şekilde ihale edileceği yukarda da belirttiğimiz gibi TEK bünyesinde geniş tartışmalara yol açmıştır. TEK'in teknik seviyedeki yetkilileri 1977 veya 1978 yılında devreye girmelerinin sağlanması bakımından bu santralların anahtar teslimi usulü ile ihale edilmesini önermişlerdir. Bu konuda hazırlanan raporda anahtar teslimi metodunun pahalı olmasına rağmen çok kısa sürede santralların kurulup hizmete açılmasını sağlamsaı bakımından daha uygun olduğu belirtilmiştir. Oysa TEK Yönetim Kurulu anahtar teslimi ihalenin pahalı olacağını ve bu nedenle siyasi birtakım sorumluluklarının rotaya çıkacağını düşünerek parça parça ihale yöntemini benimsemiştir.

Mühendislik müşavirlik hizmetlerini TEK yürütecek: Parçalar halinde ihaleye çıkıldığı takdirde siparişlerin verilmesinin uzun zaman alması ve teslim sürelerinde belli bi ruyumun



sağlanmasındaki güçlük nedeniyle projelerin termin plânı çerçevesinde gerçekleştirilmesi mümkün olamamakta bu nedenle en az iki yıllık bir gecikme meydana gelmektedir. Ayrıca bu tür ihale yönteminde bir mühendis müşavir firma ile anlaşma gereği de ortaya çıkmaktadır.

TEK Yönetim Kurulu santralların parça parça ihale edilmesini kararlaştırmasından sonra bu konuda ihtisas sahibi mühendis firmalardan FICHTNER ile temas kurulmasını öngörmüştür.

Bilindiği gibi adı geçen Alman firması halen kuruluş halinde bulunan 1200 MW takatlı Elbistan Afşin termik santralının mühendislik müşavirlik hizmetlerini yürütmektedir. İhaleye çıkarılacak beş santralın mühendislik müşavirlik hizmetlerinin de bu firma tarafından yapılması düşünülmüş ve bu maksatla firmadan bir heyet Ankara'ya davet edilmiştir. Alman FICHTNER firmasından gelen heyet istenen hizmetin Elbistan-Afşin projesi için imzalanan anlaşmada yer alan malî hükümler çerçevesinde yapılabileceğini bildirmiştir. Adı geçen anlaşma bu gruba takriben 300 milyon liralık bir ödeme yapılmasını öngörmekteydi. Böylelikle firma beş santralın mühendislik müşavirlik hizmetleri için de takriben 300 milyan liralık bir talepte bulunmuştur. Firmanın bu teklifi TEK bünyesinde incelenmiş ve pahalı bulunarak bu hizmetin bizzat TEK uzmanlarınca yürütülmesi uygun görülmüştür. TEK'in böyle bir hizmeti yerine getirebilmesi için mevcut teknik kadrosunu genişletmesi gerekmektedir.

Şartname çalışmalarına başlandı: Toplam 1200 MW takatlı Soma, Yatağan, Çayırhan, Kangal ve Çatalağzı termik santrallarının ihalelerinin parça parça yapılmasının karara bağlanmasından sonra TEK Santrallar Dairesi Başkanlığı bu santrallar için ilk plânda türbin generatör ve kazanları ihaleye çıkarmaya karar vermiştir. İlgililer bu konudaki şartname hazırlığına başlandığını ve önümüzdeki Haziran ayında ihaleye çıkılacağını bildirmişlerdir. Bu ihalede her biri 150 MW lik 8 üniteden oluşan toplam 1200 MW takatlı türbin generatör ve kazanın alınacağı belirtilecek, ancak teknik şartnamede santralların ayrı özellikler gösterdiği hallerde özel hükümler konacaktır.

Finansman sorunu: Ana ünitelerinin bu yıl mukaveleye bağlanması beklenen beş termik santralın niteliklerini 16 Aralık 1974'de yayınlanan 150 sayılı raporumuzda detaylı olarak açıklamıştık. Belirtilen raporumuzdan da anlaşılacağı gibi bu santrallar toplam 10 milyar liraya yakın yatırım gerektirmekte olup bunun 6.2 milyar lirasını döviz aşağıda tablo halinde verilmiştir:

Santral	Kurulu güç MW	Top. Yat. Milyon TL.	Döv. Ge. Milyon TL.
Soma	2 × 150	2.450	1.600
Yatağan	2 × 150	2.450	1.600
Çayırhan	2 × 150	2.450	1.600
Kangal	1 × 150	1.300	700
Çatalağzı	1 × 150	1.300	700
Toplam	8 × 150	9.950	6.200

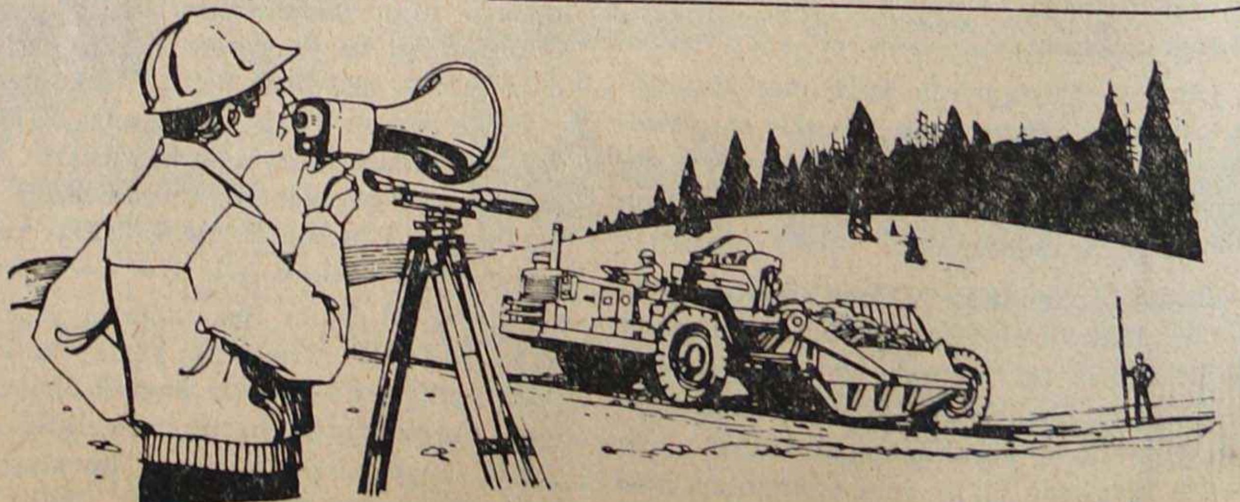
Görüldüğü gibi bu santraller 6.2 milyar liralık dış harcama gereği ile birlikte toplam 9.950.000.000 liralık yatırım gerektirmektedir. Artan fiatlar karşısında bu yatırımın daha da yükselmesi beklenmektedir.



TEK yatırım özellikle döviz ihtiyacının Maliye Bakanlığının da olumlu görüşüne dayanarak kredi şeklinde karşılanmasını karar laştırmıştır. Bu nedenle santralların grup halinde ihaleye çıkılacak ana ünitelerinin şartnamelerinde, ihaleye katılacak firmaların mali teklifleri kadar hükûmet kredisi temin etmeleri de öngörülecektir.

Termin plânı: Yukarda da belirttiğimiz gibi Türkiye 1977 sonlarına doğru yeni santraller devreye girmediği takdirde büyük bir enerji dorboğazı ile karşıya kalacaktır. İhale hazırlıklarına başlanan beş santralın parça parça ihale edilmesi 1977 ve 1978'deki enerji sorununa bir çözüm getirmemektedir. Zira TEK tarafından hazırlanan ve çok iyimser olarak nitelenen termin plânına göre grup halinde ihaleye çıkarılacak santrallerden Soma'nın ilk ünitesi 1979 yılının **virlik firmasından oluşan** başında, ikinci ünitesi ise belirli zaman aralıklarıyla 1980 yılına kadar tamamlanarak elektrik üretimine başlayacaklardır.

(Bu Haberler E.B.A./ Ekonomik Basın Ajansından alınmıştır.





adım adım genel kurul



28 Şubat 1975/Cuma

Kongre salonu sabahın erken saatlerinde gelmeye başlayan üyelerle hınca hınç dolmak üzere. Oturacak yer bir yana, salonun içinde ayakta duracak yer bulmak bile olanak dışı; bu kadar büyük bir ilgi belki de ilk kez görülüyor, katılan üye sayısı 1200 ü geçiyor...

Kesik olan cereyan gelince kongre açılabildi. Oda başkanımız İlkay İzer yönetmelik gereğince Kongre Başkanlık Divanı seçimleri ni yönetti. Oylamanın kapalı oyla yapılması reddolunduktan sonra, açık oyla yapılan seçimlerle Kongre Başkanlığına Rüştü Özal, Başkan yardımcılıklarına Gürcan Başer ve Erol Ünal, Aytekin, Yusuf Turabi, Eşsekreterliklere de Durmuş ber Yahyaoğlu ve Yusuf Yü cel seçildiler.

Seçimler sırasında yapılan yersiz itirazlar, peş peşe tekrarlanan sayımlar gerilimi gittikçe arttırıyordu. Neyse ki sonunda seçilen kongre başkanlık divanı yerini alabildi.

Başkan Rüştü Özal kısa giriş konuşmasında şöyle dedi:

«Çalışmalara başlarken yönetim kurulunuzun yıl içinde tanığı olduğumuz gibi değeri yüksek, içeriği yüklü bir çalışma ile önümüze geldiğini görmekteyiz. Umuyoruz ki genel kurulumuz, ileriye dönük, yön verici görüşler oluşturacağı ve bu nitelikte kararların alınacağı düzeyde kalacaktır.»

Bu yıl içinde kaybettiğimiz üyelerimizin adları okunduktan sonra saygı duruşunda bulunuldu. Daha sonra Odamız yönetim kurulu Başkanı İlkay İzer kongrenin açılış konuşmasını yaptı. (Bu konuşmanın tam metnini 8 nci sayfamızda bulacaksınız)

Bu konuşmadan sonra kongreye gönderilen başarı mesaj ve telgrafları okundu.

Parlementer üyelerden İmar ve İskân Bakanı Selâhattin Babüroğlu, Sanayi Bakanı Mehmet Gölhan, Gümüşhane Milletvekili Erol Tuncer, Manisa Milletvekili Hasan Zengin, Gümüşhane Milletvekili Turgut Yücel, Adana Milletvekili İlter Çubukçu, Erzurum Senatörü Hilmi Nalbantoğlu, Erzincan Milletvekili Hasan Çetinkaya, Antakya Milletvekili Abdürrahim Erdem ve Gündüz Sevilgen siyasal ortamın yoğunluğuna rağmen kongrede hazır bulunuyorlardı.

Konuklar arasında Ankara Belediye Başkanı Vedat Dalokay, İmar ve İskân Bakanlığı Müsteşarı Prof. Cevat Geray, TMMB Başkanı Teoman Öztürk, TÜTED Başkanı Osman Aybars ve Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Fevzi Şolt göze çarpıyordu.

Konuk konuşmacılardan ilk konuşmayı Sanayi Bakanı Mehmet Gölhan yaptı:





SANAYİ BAKANI MEHMET GÖLHAN'IN KONUŞMASI:

«Değerli meslekdaşlarım; bildiğiniz gibi 1973 yılı sonlarında dünyada başlayan petrol bunalımı ve petrol fiatlarına yapılan anormal zamlar, dünyadaki ham madde kaynaklarının sınırlı olduğu belliyken ham maddelere getirilen anormal fiat artışları dünya ekonomisini başka bir yörüngeye doğru itmiş ve yıllardan beri kurulmuş olan dengeyi bir noktada bozmuştur. Bu bozulan denge içinde Türkiyemizin ekonomisi de maalesef sarsılmıştır. Bütün dünyada enflasyonist bir gidiş olmuş, fiyatlar anormal derecede yükselmiş ve bu mak için bazı tedbirlerin enflasyonist gidişi durdurulması zorunlu olmuştur. Bu itibarla 1974 yılı bizim meslek gurubumuzun bilhassa ilgilendiren yatırımlar yüzünden arzu edilen plân ve programa ulaşamamış ve maalesef öngörülen hedeflerin gerisinde kalmıştır.»

«Gene 1974 yılında dünya daki önemli olaylardan biri her yıl artan dünya nüfusuna artık bu dünyanın katlanamıyacağı gerçeğinin ortaya çıkmasıdır. Bu bakımdan bütün ülkelerin, bütün ekonomistlerin hedefleri bir kere daha yatırım üzerinde toplanmıştır. Tarım ürünlerinin artırılması, tarımsal alanların değerlendirilmesi çalışmaları başlamıştır. Ülkemizde de yıllardan beri tarım sektörü ekonominin bir sürükleyici sektörü haline gelmiştir. İlk defa 1975 yılında sanayi sektörü 2. inci 5 yıllık kalkınma plânından bu yana öngörülen hedefler istikametinde gelişerek ekonomimizin lider sektörü haline gelmiştir. O itibarla nüfusumuzun büyük bir kısmını doyuran ve geçindiren tarım sektörü ile sanayi sektörü bir bütünün iki parçası olarak birbirini tamamlayacak tır.»

«Dünyadaki bu oluşumlar maalesef bir takım iktisatçılar tarafından 1930 ların krizine benzetilmiştir. Bu durumlar nedeniyle, gene yakından hatırlayacaksınız, gerek inşaat mühendisliği dalında, gerek genel istihdam alanında gerilemeler olmuş ve hakikaten istihdam sorunu bizim hükümetimizin de en genel konusu, hatta bir numaralı meselesi olarak ortaya çıkmıştır. 1974 yılında iş gücü fazlası, 760.000'e ulaşmıştır. Bu görünen işsizliktir. Bunun yanında görünmeyen işsizliği de göz önüne alırsak bu rakamın çok daha kabaracağı malûmdur.»

«Diğer bir deyimle iş gücü fazlası 1973 % 10.66 dan 1974 yılında maalesef % 11.7 ye yükseltilmiştir.»

«Bu bakımdan 1975 yılı programı hazırlanırken bu husus bir nirengi noktası teşkil etmiştir. Artan nüfusumuza iş bulmak, artan meslekdaşlarımıza imkân bulmak isteği 1975 yılı prog ramında özellikle büyük yatırımlara, emek yoğun yatırımlara yönlendirilmiştir. Bu arada elektronik sanayi açılacaktır, gemi sanayi geliştirilecektir, konut konusunda bir artık var kabul edilmiştir ve bu sebeble 1975 yılında ilk kez Türkiye 100 milyar TL'ın üzerinde bir yatırım düşünmüştür. Bu konu özellikle meslek grubumuzu ilgilendiriyor, te mennim ve istediğim odur ki bu yatırımların 500 milyar TL.ya çıktığını hep birlikte görelim.»

«Bu emek yoğun sanayi ye yönelmenin nedenleri ka bul ettiğiniz gibi istihdam sorununun bir çözüme kavuşması içindir.»

«Bu yatırımları büyük ölçüde inşaat mühendislerinin katkısıyla gerçekleştireceğiz. İş arayan vatandaşlara iş imkânı sağlayacağız.»

«Yatırımların gerçekleşmesi ve ekonomik büyümenin çeşitli etkenleri yanında siyasi istikrar ve ülkemizdeki huzur önemli bir rol oynamaktadır.»

«Dış ve iç olaylar karşısında her zamankinden faz la beraberliğe muhtacız. Bu gün daha güçlü olmak zorundayız. Bu camiada, çevremizde ülkemizde huzuru oluşturmak hepimizin görevi olmak gerekir, kardeşi kötüleyen, karşı çıkaran zih niyete tepki göstermek mecburiyetindeyiz.»

«Önümüzdeki yıllarda top luluğumuzun yapısı ve görünüşü değişecektir. Hızla artan nüfusumuza artık tarım sektöründe iş bulmaya imkân yoktur, yaşadığımız bu asrın sonunda Türkiye nüfusu 70 milyona yaklaşacak. Bu 70 milyonun 55 mil yonu kentlerde yaşayacaktır.»

«Bu yerleşme sorunlara yeni boyutlar ekleyecektir. Toplumsal yapıdaki değişik likler gittikçe önemini artıracak, toplum toprakla ilişkisini geliştirirken sanayi ve hizmetler topluluğu ile

(Lütfen sayfayı çeviriniz)

daha sıkı ilişkiler kurmak zorunda kalacaktır. Bu kentleşen nüfusa iş alanı açmak zorundayız. Bunun için de kendi ulusal sanayimizi kendimiz oluşturacağız.»

«Bu yalnızca istihdam açısından değil ulusal bekamız açısından da gerekli. Onun için diyoruz ki el birliği ile müşterek bir gaye ile ülkemizin ulusal kaynaklarını harekete geçirerek milli bir kalkınma seferberliği ilân etmek zorundayız.»

«Değerli meslekdaşlarım, sanayileşme çabaları kuşkusuz yeni sorunlar da getirmektedir. Gecekondu sorunu, çevre sağlığı sorunu, kalkınma modelini tartışma sorunu, gibi.»

«Özellikle çevre sağlığı mesleğimizi ilgilendiren önemli bir konudur.»

«Türkiyede bu gün iş imkânları da önemli bir konu haline gelmektedir. Bu gün iş makinaları yapımı için özel bir fon oluşturulmaktadır. Nisan ayında iş makinaları yapacak olan fabrikanın temeli atılacaktır.»

«Bir konuya da kısaca değineyim. Odamızın kalite belgesi vermeye yönelişini takdirle anıyorum. Kutlamak istiyorum. Ama bunun geliştirilmesini arzuluyorum. Yapılarda kullanılan kötü nitelikli malzemeye son verebilecek daha örgütlü bir mekanizmanın kurulması gerekiyor kanısındayım. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı olarak Odamızın bu konudaki her girişimini destekleyeceğimizi belirtmek isterim.»

İMAR VE İSKÂN BAKANI SELÂHATTİN BABÜROĞLU'NUN KONUŞMASI

«İç ve dış sorunlarımıza gerek raporumuzda gerek odamız başkanının konuşmasında geniş ölçüde yer verilmiştir. Ben Bakanlığımla ilgili konulara ve biraz da genel konulara değinmek istiyorum.»

«Kuşkusuz içinde bulunduğumuz bunalımlı siyasî dönemin sona ermesi, huzurlu bir döneme geçilmesi en önde gelen sorunlardan biridir. Bunun çaresi de içinden hükümet çıkarmakta zorluk çeken parlementonun seçimleri yenileme olanaklarını en kısa zamanda yaratmasıdır.»

Çağdaş insan gücü yaratıcı, araştırıcı, yenilikler oluşturabilen, teknolojiye gözünü kapatmayan, örümcekleşmiş çağ dışı düşüncelere, hurafelere itibar etmeyen bir güçtür.»

«Biz hâlâ siyasal çekişmeyi rejim bunalımı düzeyinden atamamış durumdayız, demokratik eylemleri yanlış anlayarak, bir takım bas kılar, ve bir takım hareketlerle söndürmeye çalışmaktayız. Bu tür hareketler ülkenin kalkınmasını geri bırakır, ülkeyi sakar yollara götürür. Bu ülkeyi sömürge disiplinsizliğine götürmeye kimsenin hakkı yoktur. Bunun karşısına Türkiye toplumu dikilecektir. Demokratik yollardan...

«Çalışma Raporunda geniş olarak belirtildiği gibi teknik personelimiz, ülkemize gerçek gücü ölçüsünde hizmet sunamamaktadır. Okula girişinde özel nitelikler ve doğal yetenekler aranan teknik personelin, yetişmesi kamuya çok pahalıya mal olan teknik personelin hizmet karketeri yönetici bir karekterdir. Buna karşılık ülkemizde teknik personel değerlendirilememektedir. Bundan kayıplarımızın muhasebesini yaparsak ortaya korkunç rakamlar çıkar. Şantiyede çalışan işçiyle, iş gören mühendisin pozisyonları karşılaştırıldığında Teknik personele bütünüyle SENDİKAL HAKLAR TANINMASI GEREĞİ ORTAYA ÇIKAR... Bu topal gidişe son vermenin başka çaresi olmadığını dile getiren arkadaşlarımızdan biriyim. Son bakanlık deneyim de bunu gösterdi.»

«Teknik elemanların güçlendirilmesi yolunda odalarımızın açtığı kampanyayı takdirle karşılıyorum; genç arkadaşlarımın en yeni teknik bilgilere sahip çıkmaları ve bunu yetenekle savunmaları sonucu kendilerinden yararlanmasını beceremeyenlere karşı yükselttikleri kahramanca sese hiç bir yurtsever'in karşı çıkması mümkün değildir.»

«Bu nedenle sorumluluğunu taşıdığım örgütlerimin proje, etüd ve diğer teknik hizmetlerin yabancı uzman ve firmalara verilmemesi genelgesini yayınladım. Bu genelgeyi yayınlarken bakanlık katında, müsteşarlık katında ve genel müdürlük katındaki bütün görevli arkadaşlarımla ortak görüşte olduğumu ilân ediyorum. Başkasının himaye ve insiyatifinde bir teknik oluşum kabul edilemez.»

«Bu karar alınırken uzun çalışmalar yapıldı; odamız temsilcileriyle, TMMOB temsilcileriyle, görüşüldü. Sonuç olarak, doğru yolun yabancı uzmanlara, yabancı firmalara mümkünse hiç, zorunluluk varsa çok az yer vermek olduğu kararını aldık. Türkiyedeki teknik eleman gücünün yalnız ülkemizde değil dünyanın her yerinde yetenekle görev yüklenebilecek olduğunu saflarından gelen bir arkadaşınız olarak biliyorum.»

«Teknik personelin dağınıklığını gidermek, çalışma alanına çekmek zorundayız. Yan ödemeler vs. sebeblerle teknik personel öylesine tarumar edilmiştir ki bu gün resmi kuruluşlar ihaleleri doğru dürüst yapacak kadrolardan yoksun duruma düşmüştür. Bunu toparlamak için baş vuracağımız çareler şunlar:

Bir zamanlar 7/117 sayılı kararname çıkartılmıştı. Bu kararname güç teknik hizmetlerin yürütülmesinde bir takım olanaklar sağlıyordu. Bu kararname Sayıştay tarafından onaylanmadığı için yürürlükten kaldırılmıştı. Sayıştayın bu kararını saygıyla karşılamakla beraber, bu kararnamenin bize verdiği ilhamdan yararlanarak arkadaşlarım teknik personeli toparlayacak çalışmalara başladılar. Ayrıca odaların ve öğrenim kuruluşlarının yardımlarına en kısa zamanda baş vuracağız. Bütün odalardan ricam; bize yardımcı komisyonlar oluşturarak bu noktadan bizi yalnız bırakmamalarıdır.»

«Projeyi biz yapmak ve gerektiği takdirde dış kredi kuruluşlarına da biz götürmek, değişiklik istenecekse gene biz değiştirmek istiyoruz. Çünkü biliyoruz ki hiç bir yabancı uzman kendi ülkesinin sermayesini, kendi teknolojisini ve kendi ekonomisini düşünmeden gelmez. Oysa Türk teknik personelinin düzeyinde olmayan yabancı kişiler dahi büyük ücretlerle Türkiye'de hatalar yapa yapa, kendi çıkarlarını savuna savuna işi bitirip çekip gitmektedir.»

«Bu gün ülkemizde bir enflasyon hüküm sürüyor. Bu enflasyonun evrensel olduğunu ifade ederek buna esir olmak son derece yanlıştır. Bu deve esir olmayacağız. Bu devin küçültülmesi için çalışmaları yürütecek, yatırımları yapacak, yatırımları hedeflerine ulaştıracak kimseler teknik personel kadrolarıdır. Hangi dönemde teknik personele imkân tanınabilmiş, onlardan yararlanılabilmişse o dönemde yatırımlar hızlanmıştır. Ancak yatırımlar hedeflerine ulaştırılırken gelir dağılımındaki dengesizlikleri de istihdam sorununu da göz önüne almalıdır. Yoksulların dar gelirlilerin çıkarlarını savunanları suçlayanlara aldırış etmemek gerekir. Unutulmamalı ki toplumdan yana, halktan yana olanların duyacakları mutluluk sonsuzdur.»

«Kıyılar yönetmeliğinin yürütülmesinde de sizlere ihtiyacımız olduğu bir gerçektir. Biz 7500 kilometre tutan kıyılarımızdan toplumun her kesimi yararlanmalı diyoruz. Kıyıların devletin sorumluluğunda ve uhdesinde olduğunu kabul ediyor ve hem fakir hem ezngin kıyı topraklarından yararlansın istiyoruz.»

Ama yalnız bir kesim kıyı topraklarından yararlanır ve bunu kötüye kullanırsa böyle bir kültür mirasını çocuklarımıza nasıl bırakabiliriz.

Kıyılar politikası ve toprakların korunması politikası bir yasalar manzumesidir. İnanmış kişilerin uzun dönem çalışmalariyle gerçek çözüme kavuşabilir. Bu dönemde 47 ilin imar yasası kapsamına alınmış olması, belediye sınırları dışına imar hareketinin genişlemiş olması tarihimizde büyük bir aşamadır ve bunun uygulanması Türk teknik personeline bağlıdır.»

«Ulaşım konusunda da, dışa bağlı olmayan kitle ulaşımının gerekliliğini bir kez daha belirtmekle yetiniyorum. Değerli arkadaşlarım bu konuda çok önemli çalışmalar yapmışlardır.»

«Çalışma raporunda yer verilmiş olan önemli bir konu da: Gecekondulardır. Plâna inanmayan ve plânsızlığa övgü düzen talihsiz dönemin plânlı dönemlere de yansıyan yönü gecekondularda kendini iyice belirtiyor.»

«Vatandaşa gecekondusu için yalnızca tapu verme yolu, vatandaşın kötü sağlık ve çevre koşullarında, kötü yaşama şartlarında kalmasını sağlama yoludur. Önemli olan böylesine yerlerde yaşamasını sağlayacak tedbirleri getirmektir.»

«Gecekonduların yıktırılması bir çözüm değildir. Önemli olan bir ulusal konut politikası uygulanarak bütün vatandaşların uygun sağlık koşullarında yaşamasının sağlanmasıdır.»

«Bu konudaki çalışmalar da sona ermek üzeredir. Bizden sonraki arkadaşlar da uygun bulacak olursa bir yetki kanunu ya da bir kaç ayrı yasa şeklinde çıkabilir.»

ANKARA BELEDİYE BAŞKANI VEDAT DALOKAY'IN KONUŞMASI

Daha sonra kürsüye gelen Vedat Dalokay esprili konuşmasında özellikle Başkent Ankara'nın sorunlarına değindi; Belediye kasasındaki 4 milyonun karşıda ki manavın kasasındaki paradan az olduğunu, kanalizasyon ve yol gibi dertlerin bir türlü çözülemediğini belirttikten sonra şunları ekledi:

«Bu gün Ankara'da öyle semtler vardır ki kişi başına düşen yeşil sahanın M2 si kişi başına düşen banka alanından daha az kalmaktadır. Ve Türkiye Bankalarında yatan mevduata ödenen faiz, tüm Türkiye Belediyelerinde yaşayan 20 milyon kentlinin, yani tüm belediyelerin bütçelerinin toplamının 2 mislidir.

Çağımızda devrimler teknolojinin dışardan ithal edildiği ülkelerde oluşmaktadır. Bizim ülkemizde tüm ilerici güçlerle Türk teknisyenleri bu yoldadır. Demirin kilosunu 5 liraya satıp, Fantom uçağının kilosunu 10.000 liraya alan ülkelerde devrimin hızı değil ivmesi vardır. Ve Türkiyede başlayan bu devrimin de geri dönme olasılığı yoktur. Yolumuz açık olsun...

Kongreye Gelen Bir Telgraf

2 Şubat 1975 günü Malatya'da düzenlenen «Faşizmi protesto yürüyüşü» sırasında olaylar çıkmış ve faşist saldırıcılar kanunî yürüyüşü sabote etmek için ellerinden geleni yapmışlardı.

Bu arada çıkan olaylarda 10 kişi de çeşitli yerlerinden yaralanmışlardı.

Daha sonra yürüyüş tertip komitesi üyelerinden olan Malatya temsilcimiz Ali Demiralp de tutuklandı. Malatya'da serbest mühendislik yapmakta olan Demiralp 21. inci kongremize şu telgrafı çekti:

«2 Şubat 1975 günü şehrimizde yapılan faşizmi protesto yürüyüşü tertip komitesinde bulunduğumdan 26 Şubat 1975 günü tutuklandım. Genel Kurul'a katılamıyacağım. Başarılar dilerim.»

Teknik Güç, devrimci kardeşimizi selâmlar, bir an önce özgürlüğüne kavuşmasını diler.



İmar ve İskân Bakanı Selâhattin Babüroğlu



Sanayi Bakanı Mehmet Gökhan

YORUMSUZ



21 inci kongre öncesi bir-bildiri postalandı.. «Milli Tek Güç» Grubu adına gönderilen bildiri şöyle son buluyordu:

Not: Yürütme kurulumuz ayrıca bu ülkü etrafında birleşmiş, taşradan gelecek meslektaşlarımızın ihtiyaçlarını karşılamak için gerekli çalışmalar yapılmaktadır. Taşradan gelecek arkadaşlarımızın günün her saatinde aşağıdaki telefonlara müracaatı...

Telefon 170510 - 255572 122778»

Bu telefon numaralarının ve belirtilen haberleşme adreslerinin nerelere ait olduğunu öğrendik. Size de aktaralım:

17 05 10 : Adalet Partisi Genel Merkezi

25 55 72 : Milli Selâmet Partisi Genel Merkezi

25 39 07 : Ülkücü Öğretim üye ve Öğretmenler Derneği

12 27 78 : Necdet Ersoy Tahir Konak Müteahhitlik Bürosu.

Haberleşme Adresi olarak verilen : Karanfil Sokak No: 34/15 Ankara adresi de gene Ülkücü Öğretmenler Derneği'ne aitti.

Bazı Gazetelerde yer alan bir ilânda da şu cümleler göze çarpıyordu:

«Bu Genel Kurul, odamız için bir dönüm noktası olacak. vatansever büyük kitlenin iştiraki ile sol azınlık tahakkümü son bulacaktır.

Odamızı çirkin politikanın ana merkezlerinden birisi haline getirenlere karşı» bütün meslektaşlarımız TEK - GÜÇ adı ile bir grupta birleşmiştir.»

Şimdi de Odamızı «politika yapıyorlar» gerekçesiyle suçlayan bu TEK - GÜÇ grubunun listelerinde yer alanları görelim.

Adalet Partisi Genel Başkan Yardımcılarından Selâhattin Kılıç, MSP Genel Sekreteri Oğuzhan Asiltürk MSP'li sabık bakanlardan Korkut Özal, Fehim Adak, MSP Genel Başkan Yardımcılarından ve TÜMAŞ Genel Müdürü Recai Kutan AP Milletvekillerinden Servet Bayramoğlu, Turgut Yücel, Abdurrahim Erdem, Orhan Göncüoğlu, Senatör Sakıp Hatunoğlu MSP Milletvekili Abdurrahman Ünsal, ODTÜ eski Rektörlerinden İsmet Ordemir, Öğretim Üyelerinden Mehmet Kıcıman, Uğur Ersoy, Doğan Altınbilek, İller Bankası Genel Müdür Yardımcılarından Temel Aslan, Karadeniz Bakır İşletmeleri eski Genel Müdürü Kemal Noyan, Ulaştırma Bakanlığı Müşteşarı Ekrem Ceyhun bu TEK - GÜÇ listesini onurlandıran kodamanlardı...



KONGREDEN İZLENİMLER

ERDEM TEKİN

Bu sefer «İnşallahsız» «Maşallahsız» bir yazı yaz dediler. «İnşallah» «Maşallah» gelecekteki olaylarda kullanıldığından geçmişe ait bir olay olan kongreyi anlatırken kullanmaya gerek yok.

Gene de biz elimizde olmadan dört kere kullandık... Dönelim kongreye: Her sene başka bir salonda yapılan kongre, bu sefer Makina Mühendisleri Odası'nın eski bir sinemadan bozma salonda yapıldı.

Salon Cuma sabahı erken saatlerden pazar gecesi 23.00 e kadar fasılasız ya da çok kısa fasılalarla devam etti.

Salon; bildiriler, Birlik haberleri, Teknik Güç ve diğer gazetelerin artıkları buruşturulup atılmış sigara paketleri ve izmaritlerle, «Sütlüce Çöplüğü'nden korkunç bir havaya bürünmüştü. Herkes okuduğunu buruşturup yere atıyordu.

Günün ya da günlerin daha doğrusu kongrenin bir numaralı adamı, güzel huylu ve güzel soylu Ali Bey'di. Ali Bey'in soyadı, Kongre Başkanı Rüştü Özal tarafından bir türlü öğrenilemedi. Nihayet Başkan Ali Bey'in huyunun da, soyunun da yüzünün de güzel olduğuna karar verdi, ve bunu kongreye açıkladı. Diğer konuşmacılar da sık sık Ali Bey'e tarizde bulunmak ihtiyacını hissettiler. Maalesef Ali Bey'in soy adını hep yanlış söylediler. Bir kaç sene sonra kardeşi imiş kadar benzediği Asiltürk'ün partisinden politikaya atılacağını sandığım bu arkadaşın gerçek soy adını önümüzde duran beyaz listeden okuyarak verelim: «Güzelsoy»

Başkaları ne derlerse desinler ben aynı listeden başka bir arkadaşı çok fazla takdir ettim. Sayın Demirel'in bir mevzuyu fazla uzatıyor diye adı çıkmış, hem Demirel iyi kötü bir konudan söz eder. Nerdeee! Bu arkadaş hiç bir konuya dokunmadan tam elli beş dakika konuştu. Gecenin geç saati olmasaydı ve bıraksalardı sabaha kadar konuşacaktı. Sonunda kimse dayanamadı. Bu vatandaşın konuşmayı kesmesine karşılık yeterlik önergesi kabul edildi.

*Dünyada acaip yarışmalar yapılıyor. Eğer «konusuz uzun konuşma yarışması» diye bir yarışma düzenlenir ise ben şahsen bu arkadaşı öneriyorum. **Sadece «Armut»** üzerine tam üç hafta konuşabilir. Ancak arasıra kürsüde çay içmesi gerekli...*

İzzetin Silier de son senelerin en iyi konuşmalarından birini yaptı.

İlkay İzer son dakikada yapmak zorunda kaldığı sert çıkıya kadar kendi çok sevdiği tabir ile son derece «ılımlı» idi.

İlerici Demokrat İnşaat Mühendisleri; Özgürlükçü demokratik sol, Milli Teknik Güç (*) grubu olmak üzere üç liste vardı ilerici demokrat inşaatçılar başka sütunlarda okuyacağınız gibi seçimleri aldılar.

(*) Not: Teknik Güç'ün bu grup ile isim benzerliğinden başka hiç bir ilgisi yoktur.

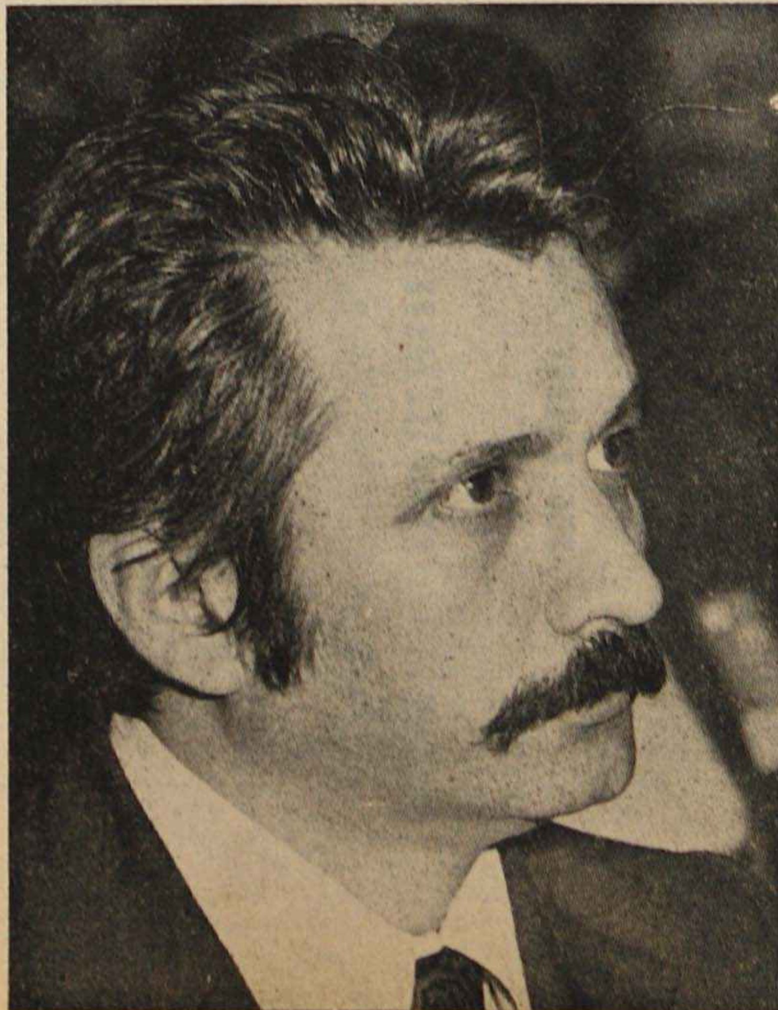
(Teknik Güç)

TMMOB Başkanı Teoman ÖZTÜRK'ÜN Konuşması

Teman Öztürk de kısa konuşmasında Dünya Kapitalist sisteminin bunalımı ve bunun Ortadoğudaki yansımasından söz açarak şöyle devam etti:

«Teknoloji Sorunumuzu, Enerji Ajansı sorunumuzu, bizi de içine alan Orta Doğudaki silâhlanma sorunumuzu iyi değerlendirmemiz gerekir. İçerde de hükümet sorunu demokrasiye yönelen saldırılar, Sendikal hak larımız ve yan ödemeler gibi sorunlarımız var.

Yıllardır süregelen yan ödemeler masalına son vermemiz gerek. Biz bu oyunları bozacağız Biz gerek ekonomik haklarımız için ge rek teknik hizmeti halkımızın emrine vermek için demokratik haklarımızı istiyoruz. Sendikal haklarımızı istiyoruz. Ve biliyoruz ki dünyanın hiç bir yerinde gerçek sendikalaşma hakkı verilmemiştir, alınmıştır. Biz bu hakkı alacağız.»



Daha sonra teknoloji ithalinden, Enerji alanındaki sö mürüden bahseden Öztürk, yerli teknik elemanların halk yararına teknik uygulama yapacağını belirtti ve İmar - İskân Bakanlığının genelgesini överek: «Bu örnek ileri bir örnektir. Diliyoruz ki tüm kuruluşlar bu örnekten yararlansın ve bizim kendi gücümüze dayanarak halk yararına yatırımları yapabilelim.» dedi.

Demokrasi ve bağımsızlık mücadelesinde, çalışanların bir parçası olan teknik elemanlara da görevler düştüğünü vurguladıktan sonra dağınıklıktan, örgütsüzlükten kurtulma yolunun, birliğin güçlendirilmesi için, tüm yurtsever teknik elemanların çalışmasından geçtiğini belirten Öztürk şu önerilerde bulundu.

1) Birlik yayın organın oda üyelerine gönderilmek üzere her oda tarafından (maliyeti üzerinden) satın alınması,

2) Daha verimli, daha örgütlü çalışmalara olanak sağlayacak mekân birliğini oluşturmak için odalarda fon ayrılmalıdır.

3) Birliğin bütçesini güçlendirmek için her oda bütçesinden % 10 oranında bir fon TMMOB'ye aktarılmalıdır.

Teoman Öztürk,

«Halktan yana, emperyalizme karşı mücadelede, yurtsever İnşaat Mühendislerinin her zaman olduğu gi bi ön saflarda yer alacağını» belirterek konuşmasını bitirdikten sonra komisyon ların seçimine geçildi. 7 kişilik «Ana Sorunlar Komisyonu» 7 kişilik «Bütçe Komisyonu» 5 kişilik Yönetmelik Komisyonu,» 5 kişilik «Oda ve üye önerileri ko misyonu» ve 12 kişilik «Oy ayırım komisyonu» seçildik ten sonra oturuma ara verildi.

Türkiye Kapitalizminin Tekelci

İnşaat S

Türkiye'ye egemen olan tekelci kapitalizm, ülkenin her sektöründe, her kurumuna damgasını, giderek daha güçlü, daha etkin bir şekilde vurmağa devam ediyor. Ülke yatırımlarının %60 ının gerçekleştirildiği inşaat sektörü de, elbette ki bu tekelci yapının etkilerinden «masun» değil bu tekelci yapı sadece inşaat malzemelerinin üretiminde değil, aynı zamanda ve belki de daha belirgin bir şekilde, büyük müteahhit firmalara da yansıyor, Bir yanda tekelci kapitalizmin gelişmesine paralel, olarak diyelim ki, hiç değilse başlangıçta, göreli anlamda, «bağımsız» olarak gelişen büyük müteahhit firmalar, diğer yanda da doğrudan doğruya Türkiye finans kapitalinin en güçlü kurumları arasında yer alan bankalar tarafından kurulan müteahhitlik kuruluşları var. «Bağımsız» olarak gelişen büyük müteahhit firmalar da, kaçınılmaz bir şekilde, bankalarla ve bankaların kontrolundaki müteahhit kuruluşlarla bütünleşme süreci içerisindeler. Böylece Türkiye finans kapitali, giderek büyüyen bir ölçüde, inşaat sötörüne ve bu sektörle ilintili bütün sektörlere damgasını vuruyor. Aşağıdaki kısa araştırmada bu gelişimin, sadece bir yönü, bankaların kontrolundaki büyük müteahhit firmalar aracılığıyla, Türkiye finans kapitalinin Türkiye enerji üretimini ne şekilde etkileyebileceği, hatta beirleyebileceği üzerinde duruluyor.

Bugün Türkiye'de faaliyet gösteren özel milli bankalar içerisinde Türkiye İş Bankası'ndan sonra ikinci yeri işgal eden Yapı ve Kredi Bankası'nın inşaat sektöründeki ağırlığı gün geçtikçe artıyor. Bu bakımdan bankanın gücünü somut olarak belirtmekte de yarar var :

TABLO I

Türkiye'de Ticaret Bankaları içinde Türkiye İş Bankası, Yapı ve Kredi Bankası ve Akbank'ın Durumu (31 Aralık 1972 tarihi itibariyle)

Bankanın Adı	Tahvil ve Hisse Senetleri Cüzdanı İçindeki Payı	İştiraklerdeki Payı	Toplam Mevduattaki Payı	Toplam Kârdaki Payı
Türkiye İş Bankası	% 68.8	%48.3	%36.6	%29.3
Yapı ve Kredi Bankası	12.8	13.6	20.3	23.4
Akbank	7.8	14.7	15.7	20.7
Üç Banka Toplamı	89.4	76.6	72.6	73.4
Diğer 24 Banka Toplamı	10.6	23.4	27.4	26.6

(Kaynak: Türkiye'deki Ticaret Bankalarının Birarada Bilânçoları: İş Bankası Bülteni, 1973/I)

Görüldüğü gibi ülkemizdeki 27 ticaret bankası içerisinde Yapı ve Kredi Bankası'nın Tahvil ve Hısse Senetleri içindeki payı %12.8, İştiraklerdeki payı %13.6, toplam mevduattaki payı %20.3 ve toplam kârdaki payı ise %23.4 tür. Bu bankanın bugün 11 i yabancı sermaye ve tekniği ile işbirliği halinde, çoğunluğu sınai olmak üzere 35 iştiraki bulunmaktadır. 1973 yılında bankanın Türkiye'deki toplam şube sayısı 420 ye, toplam personeli 9100 e ve öz sermaye ise 22 milyon liraya yükselmişti. Oysa 1944 yılında Yapı ve Kredi Bankası'nın sadece I şubesi ve 44 personeli bulunmaktaydı, öz sermayesi ise sadece 2 milyon TL idi görüldüğü gibi banka, 30 yıl içinde çok büyük bir «gelişme» göstermiştir. Yine 1968 yılında Yapı ve Kredi Bankası'nın iştirakleri 65.7 milyon TL iken, bu değer 1973 de 208.2 milyon TL ne yükselmiş bulunuyordu. Ayrıca 1968 yılında I milyar 957 milyon TL olan toplam krediler 1973 yılında, %280.2 lik bir artışla 7 milyar 440 milyon TL na varmıştı. Bu krediler içerisinde %48.24 ile sanayi kredileri en yüksek payı oluşturuyordu.

Bankanın iştirakleri incelendiğinde Otomobil ve Motorlu Araçlar Yan Sanayi, Gıda Sanayii, Matbaacılık Sanayii, Cam Sanayi, Eternit Sanayii, Turizm Sanayii, Kimya Sanayii, Tekstil Sanaii, Banka ve Sigortacılık, ve ENERJİ VE BAYINDIRLIK alanlarında iştirakleri olduğu göze çarpmaktadır. Enerji ve Bayındırlık alanında bankanın sermayesinin %91 ine sahip bulunduğu BAYINDIRLIK İŞLERİ A.Ş. bulunmaktadır. Öte yandan bankanın sermayesinin %91 ine sahip bulunduğu Endüstri Holding A.Ş. Çukurova Elektrik A.Ş. ve Türkiye Petrolleri A.O. da iştirakleri bulunuyor. Böylesine güçlü ve yaygın bir finans kapital kuruluşudur Yapı ve Kredi Bankası.

YAPI ve Kredi Bankası ve Türkiye Enerji Üretimi :

Türkiye'nin Elektrik enerjisi plânlamasında önemli yeri olan projelerin yaptır

RAKAMLARIN DİLİYLE :

TÜRKİYEDEKİ ENERJİ ÜRETİ

TERMİK SANTRALLAR	Ay	Yıl	Kurulu Güç Mw	Ortalama Güç Gwh	Güvenilir Güç Gwh	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	198
Çatalağzı			129	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800
Tunçbilek			129	830	830	800	800	800	800	800	300	800	800
Soma A			44	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
Ambarlı			630	4500	4500	3800	4500	4500	4500	4500	4500	4500	4500
İzmir			40	180	180	130	130	130	130	130	130	—	—
Silâhtar			122	500	500	500	500	500	500	500	500	—	—
Hopa			50	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350
Bornova G.T.			45			45	45	45	45	45	45	45	45
Seydişehir G.T.			120			120	120	120	120	120	120	120	120
Seyitömer 1-2			300	1800	1800	1500	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Seyitömer 3	4	1977	150	900	900			405	675	855	900	900	900
Tunçbilek B1	3	1976	150	900	900		450	690	810	900	900	900	900
Hazar G.T.			30			30	30	30	30	30	30	30	30
Aliağa G.T.	5	1975	60			60	60	60	60	60	60	60	60
Gemlik G.T.	12	1975	60				60	60	60	60	60	60	60
Tunçbilek B2	3	1977	150	900	900			450	690	810	900	900	900
Beypazarı 1	3	1979	150	900	900					450	690	810	900
Beypazarı 2	9	1979	150	900	900					180	600	780	900
Soma B1	3	1978	150	900	900				450	690	810	400	900
Soma B2	9	1978	150	900	900				180	600	780	900	900
Elbistan 1	2	1979	340	1950	1710					1430	1560	1710	1950
» 2	8	1979	340	1950	1710					500	1560	1710	1950
» 3	2	1980	340	1950	1710						1430	1560	1710
» 4	8	1980	340	1950	1710						500	1560	1710
Yeni Çatalağzı	12	1981	150	900	900							45	540
Yatağan 1	3	1979	150	900	900					450	690	810	900
Yatağan 2	7	1979	150	900	900					270	630	810	900
Kangar	9	1979	150	900	900					180	600	780	900
Çan	10	1982	150	900	900								135
TOPLAM :						8435	9945	11040	12300	16810	22045	24750	2586
ÇUKUROVA ELEK. ANONİM ŞİRKETİ													
Mersin Thermal			106	700	700	700							
Seyhan			60	350	243	350							
Kadıncık 1			70	315	190	315							
Yüregir			6	21	19	21							
Kadıncık 2			50	250	150	250							
TOPLAM :						1636							
ÖZET :													
TERMİKLER						8435	9945	11040	12300	16810	22045	24750	2586
HİDROLİKLER							7691	7691	8391	10191	11881	12449	[illegible]
ÇEAŞ (Çukurova Elek. Anonim Şirketi)						1636	1636	1636	1636	1636	1636	1636	[illegible]
TOPLAM BRÜT							19272	20367	22327	28637	35562	38835	[illegible]

/apısı,
ktörü ve Enerji Üretimi

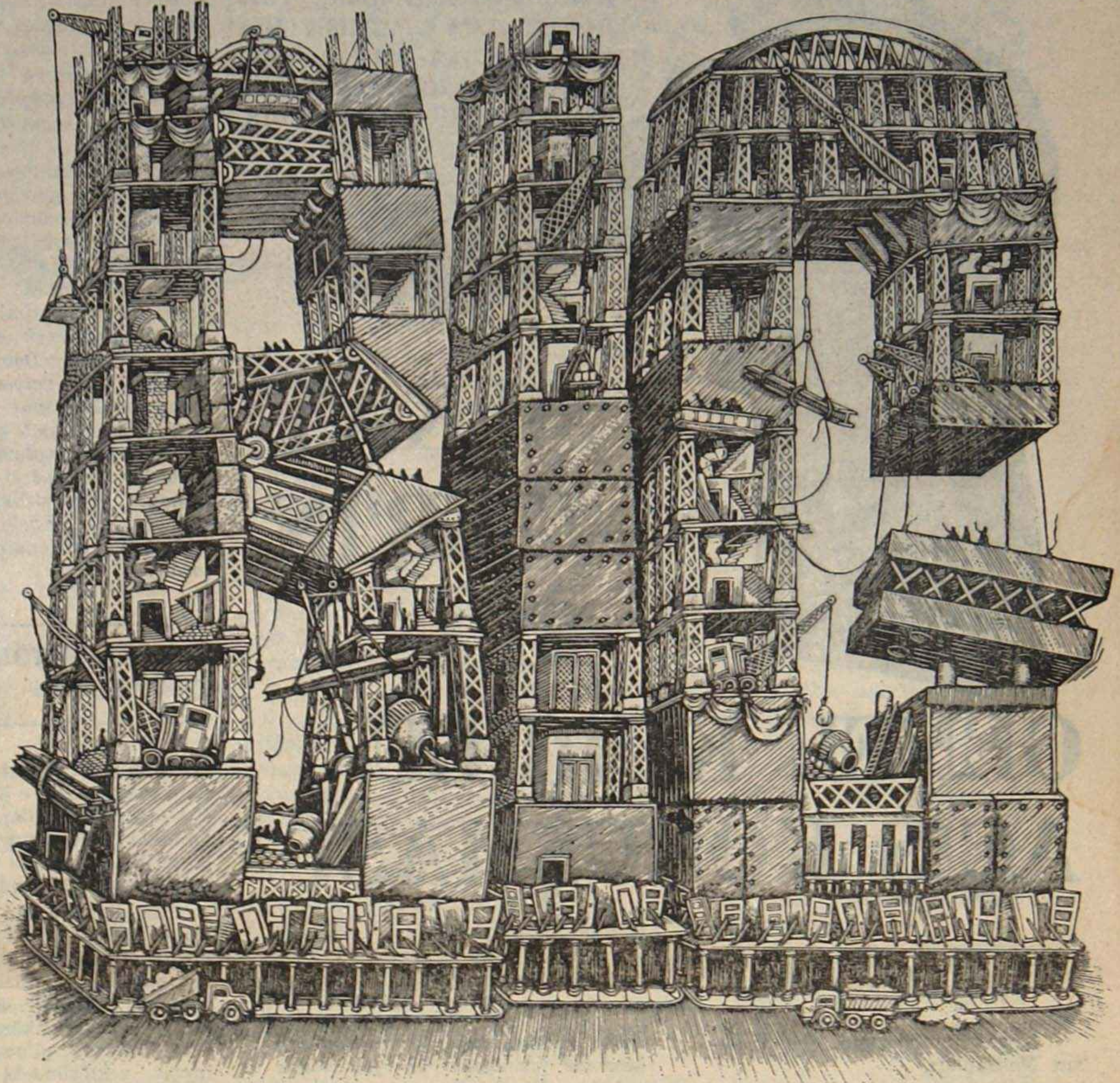
HASAN ÖZ

masında firmaların seçimi ve firmaların aldıkları işlerde, konunun giderek tekelci bir gelişim içerisinde, Yapı ve Kredi Bankası'nın kontroluna geçtiği açıkça görülmektedir. Şöyleki:

I — Aşağı Yeşilırmak Havzası gelişimi içinde yeralan «Hasan Uğurlu Barajı» temelden 175 m yükseklikte kaya dolgu bir baraj olup elektrik enerjisi üretimi, sulama ve taşkın kontrolu maksatlı kilit projelerden birisidir. Santral 4 adet 125 MW. üniteden teşekkül eder. Yıllık enerji üretimi ise 1.2 milyar KWH dır. Barajın inşaatına 1971 yılında başlanmış olup 1978 yılında devreye girmesi öngörülmüştür. Bununla beraber ortaya çıkan gecikmeler nedeniyle barajın 1979 yılında bitmesi beklenmektedir. Dış finanmanını Japon Denizaşırı Ekonomik İşbirliği fonundan sağlanan kredinin yardımcı olduğu baraj yerli firmalar arasında ihaleye çıkarılmış, işi üç firma arasından «Doğuş İnşaat ve Ticaret Ltd. Şirketi -Ercüment Sevgen» firma grubu almıştır. Bu firmaların baraj ile ilgili her türlü mektup ve nakit kredileri Yapı ve Kredi Bankası'nca temin edilmiştir. Daha sonra Ercüment Sevgen firması işten ayrılmış, işin mali ve teknik kontrolu Yapı ve Kredi Bankası'nın bir iştiraki olan BAYINDIRLIK İŞLERİ A.Ş. tarafından banka adına yapılmağa başlanmıştır. HAKEDİŞLER bankaya temlik edilmiştir.

2 — 1975 Şubatı'nda ihaleye çıkarılan Almus Barajı mansabında kurulacak «KÖKLÜCE» hidroelektrik tesisleri, bir düşü santralı olup gücü 100 MW dır. Tesisin yıllık

(Devamı 10 uncu Sayfada)



NİN 1982'ye KADAR TAHMİNİ DEĞERLERİ

HİDROLİK SANTRALLAR	Ay	Yıl	Kurulu Güç Mw	Ortalama Güç Gwh	Güvenilir Güç Gwh	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Sarıyar			160	500	300		500	500	500	500	500	500	500
Hırfanlı			96	300	200		300	300	300	300	300	300	300
Kesikköprü			76	175	160		175	175	175	175	175	175	175
Demirköprü			69	200	130		200	200	200	200	200	200	200
Kemer			48	150	80		150	150	150				
Almus			27	100	30		100						
Durucasu			0,8	3	3		3						
Kovada 1			8,4	41	41		41						
İkizdere			15	126	97		126						
Vısera			1,1	3	2		3						
Göksu (Yerköprü)			10,6	70	70		70						
Denizli			1,6	10	10		10						
Dinar			1,1	6	6		6						
Kayaköy			3,9	12	12		12						
Sızır			6,8	41	41		41						
Kovada 2			51,2	220	220		220						
Doğankent A			24,6	128	115		128						
Tortum			25,2	116	68		116						
Hazar 1-2			30,1	188	158		188						
Çağ - Çağ			14,4	42	42		42						
Girlevik			3	15	12		15						
Kernek			0.83	3	3		3						
Engil			4,5	14	14		14						
Ceyhan			3	10	10		10						
Botan			1	6	6		6						
Erciş			0.8	2	2		2						
Silifke			0.4	2	2		2						
Anamur			0.56	2	2		2						
Kiti			2.76	6	6		6						
Çıldır	4	1975	12	30	30		30						
Gökçekaya 1	7	1975	100	250	250		250						
» 2			100	250	250		250						
» 3			100	70	—		70						
Keban 1			155	1150	1150	1050	1150						
» 2			155	1150	1150	1050	1150						
» 3			155	1150	1150		1150						
» 4			155	1150	1150		1150						
Keban 5-6	7	1978	310	1000	500				700	1000			
H. Uğurlu (Ayvacık)	12	1978	250	900	450					800	900	900	900
Doğankent B	10	1979	38	207	—						207	207	207
Aslantaş	10	1980	138	568	438							568	568
Ovmapınar	12	1981	540	1620	412								1620
Karakaya 1-2	12	1981	500	3942	3942								3941
» 3-4	7	1982	500	2773	2444								
» 5-6	9	1983	500	756	—								
Köklüce	12	1979	100	583	576						583	583	583
Altınkaya	12	1983	500	1353	900								
Karababa 1-2-3	12	1984	480	3790	3790								
» 1-5	9	1985	320	1352	727								
Gölköy	9	1986	500	2650	2250								
TOPLAM :							7691	7691	8391	10191	11881	12449	18010



VE BİZ MÜCADELEMİZİ; TÜM DEMOKRATİK HAKLARIMIZI ALINCAYA KADAR, ÜLKEMİZDE GERÇEK DEMOKRASİ KURULUNCAYA KADAR, YURDUMUZ TAM BAĞIMSIZLIĞA KAVUŞUNCAYA KADAR SÜRDÜRECEĞİZ. BUNDA KİMSENİN KUŞKUSU OLMAMALIDIR.

İLKAY İZER'İN 21. GENEL KURULU AÇIŞ KONUŞMASI

Sayın Konuklarımız, Sayın Basın Mensupları,

Sayın Meslektaşlarım,

T.M.M.O.B. İnşaat Mühendisleri Odasının 21. Genel Kuruluna hoşgeldiniz der, Yönetim Kurulumuz adına saygılar sunarım.

Geride bıraktığımız yıl'da Emperyalizmin bunalımı daha da ağırlaştı ve yoğunlaştı. Yarattığı bunalım içinde çırpınan bu sömürü sistemi kendi bunalımının faturasını yine ezilen uluslara ödetmek için, silahlanma yarışını hızlandırdı, çıkarları için tehditler savurdu. Kendi etki alanındaki ülkelere yaydı sıkıntılarını ve ülkemiz de bu sıkıntılardan payını aldı.

Kıbrıs sorunu ortaya çıktı geçen yıl. Kıbrıs olayının ortaya çıkardığı gerçekleri belirtmeden Türkiye hakkında söz söylemek çok güçtür. Kıbrıs olayı sözde dost, gerçekte sömürüsü olanları ortaya çıkarmıştır. Kıbrıs Olayı ABD emperyalizminin gerçek yüzünü göstermiştir halk kitlelerine. İkili anlaşmaların, NATO'nun, sözde yardımların ve ABD üslerinin, anlamını göstermiştir halkımıza.

Son günlerde yaratılan olaylar, saldırı ve cinayetler, ABD yardımının kesilmesinden sonra halk içinde gelişen anti emperyalist ve anti Amerikan bilinçlenmeyi zayıflatmak ve durdurmak amacıyla tezgâhlanmıştır. Halkımız ABD emperyalizminin gerçek yüzünü göremesin diye tezgahlanmıştır.

Pahalılığın ve işsizliğin alabildiğine arttığı bir yıl daha yaşadık. Sigaradan ekmeğe, otobüs biletinden tereyağına, etten havagazına varıncaya dek herşeye zam yapıldı, ve bu zamlara rağmen bulunmaz oldu bu maddeler. İşçilerin, memurların, teknik elemanların ücretlerindeki sınırlı artışlar ise zamların çok gerisinde kalmış, pahalılık çalışanların üzerinde taşınamaz bir yük haline gelmiştir şimdi.

TEKNİK HİZMET İTHALİ

Geride bıraktığımız yıl içinde Libya'da büyük alt yapı yatırım projelerini gerçekleştireceğimiz söylenildi. Hem de bu projelerin Kamu kuruluşlarınca gerçekleştirileceği söylenildi. *Öte yandan yurdumuzdaki alt yapı yatırımlarının hem inşaatları, hem de projeleri için yabancı firmalar çağrıldı sürekli olarak.* Oysa bu konuda tutarlı olmak gerekir, ya biz dışarıda alt yapı yatırımları yapabilecek, teknik bilgi, organizasyon ve teçhizat yetkinliğine sahibiz ya da bunları içerde bile başkalarına yaptırmak zorunda olan bir düzeydeyiz.

Kasıtlı olarak yaygınlaştırılan bir yanlış yargı vardır. Yabancı firmalar hata yaparlar. Yanlıştır bu yargı. *Yabancı firmalar hata yapmaktadırlar, hem de ağır hatalar yapmaktadırlar. Arızaları hala giderilemeyen Keban barajının, tüneli çöken, türbinleri paslanan Gökçekaya'nın sorumlusu yabancı firmalardır. Kapasitesinin % 20'sine bile erişemiyen Karadeniz Bakır İşletmeleri sürekli arıza yapan Akdeniz Gübre Fabrikaları, Divriği Peletleme Tesisleri projesi, yabancıların nedenli ağır hatalar yapabileceklerine birer örnektir. Ve bu örnekler daha artırılabilir.*

İşin acı yanı bu hataları yapan yabancı firmaların bizim sırtımızdan yeni tecrübeler kazanmalarıdır. *Örneğin Keban ve Gökçekaya barajlarını yapan Ebasco Firması Krastik arazide büyük baraj yapma deneyimi ilk defa ülkemizde edinmiştir.* Yabancılara yaptırılan teknik hizmetlerin ardından yabancı teçhizat ve gereçlerin yurdumuzda, proje gereği zorunlu olarak girmesi gelmektedir *ki; bu ülkemizin dışa bağımlılığını pekiştirmketedir.*

Yabancı teknik hizmet ithalinin savunulması artık mümkün değildir. *Savunulacak tek görüş şudur: bırakın biz yapalım, hata da yapsak biz yapalım, uğrayacağımız kayıp mutlaka daha az olacaktır.*

Burada geçen hafta yayınlanan bir Genelge dolayısiyla İmar ve İskân Bakanı Sayın Babüroğlu'na teşekkür etmek isterim. Bir ilkeler dizisi olarak son derece olumlu bulduğumuz bu genelgenin tüm kuruluşlarca benimsenmesi gerekir. Ayrıca bu ilkelerin pratiğe yansıması için gerekli olan çalışmaların yapılmasını bekliyoruz. *Bu çalışmaların başında kamu kesimi teknik kadrolarını güçlendirecek etkin tedbirlerin alınması ve bir Devlet Proje Ofisi'nin kurulması gelmektedir. Ve sorunun çözümü yine istihdam politikasında ve dengeli gelir dağılımının sağlanmasında yatmaktadır.* Gereken tedbirler alınmadığı takdirde, özel kesimde, güvensizlikler içinde çalışan binlerce meslektaşımız da kamu kadrolarını güçlendirmeye koşacaklardır.

İNŞAAT SEKTÖRÜNDE TEKELLEŞME

Geçen yıl İnşaat sektöründe çalışan müteahhitlere önemli zamlar ve fiat artışları verildi. Buna rağmen özellikle büyük yatırım projelerindeki gecikmeler devam etti. Birçok proje sürüncemede kaldı. Başlıyamadı.

Bu olgunun bir nedeni Kıbrıs olayı yüzünden beliren yatırımları kısıtlama eğilimleridir. Bir diğer neden hızla artan fiatların yarattığı güvensizlik ortamıdır. Böylesi nedenleri artırmak mümkündür, ancak burada üzerinde durmak istediğimiz inşaat sektöründeki tekelleşmenin yarattığı durumdur.

Büyük yatırım projelerinin inşaat ihalelerini yürütmek hatta bu ihalelere girebilmek için, bankalarla ilişki kurmak zorunludur. *Bu ilişkiler inşaat müteahhitliği kurumu üzerinde bankaların kontrolunu sağlamakta ve giderek büyük ihalelere girmek, ya bankaların özel inşaat şirktelerine, ya da bankalarla tam bir işbirliği kuran, onlarla bir anlamda bütünleşen firmalarla özgü bir olay şekline dönüşmektedir. Böylece büyük yatırım ihalelerine sınırlı sayıda firma girmekte ve bunun yarattığı kartelleşme ve tekelleşme olayları sonucu, yatırımların maliyetleri gerçek değerlerinin çok üstüne çıkmaktadır.* Yakın zamanda ihalesi yapılan Köklüce barajı ihalesine bir firma, (ihale bedeli 349 milyon), Tercan barajı ihalesine iki firma (ihale bedeli 119 milyon lira ve iki firma arasındaki fiat farkı sadece Yüzbinliradır), Doğancı barajı ihalesine yine sadece bir firma (ihale bedeli 152 milyon lira) teklif vermişlerdir. Elbistan projesi için tahmini bedeli altıyüz milyon lira olan bir ihalede verilen tekliflerin tümü dokuzyüzmilyon lirayı aşmıştır.

Büyük yatırım projelerindeki tekelleşme olgusu ve mali sermayenin kontrolu giderek tüm büyük yatırımlarının bankalar tarafından denetlenmesi ve yürütülmesi sonucuna varacak ve yatırım maliyetleri istenildiği gibi yaralanabilecektir. *Halk yararına tüm anlamıyla karşıt olan bu durumu önlemenin tek yolu konuya ait inşaat yatırımlarını yürütecek bir Devlet İnşaat Kurumunun kurulmasıdır.* Bu gün kamu kuruluşlarının elindeki büyük makine parkı teçhizat, teknik eleman organizasyon ve bilgi olanakları gözönüne alınırsa böyle bir kuruluşu gerçekleştirmenin hiç te güç olmayacağı görülecektir.

YAPI MAKİNALARI SANAYİİ KURULMALIDIR

İnşaat sektöründe dışa bağımlılık ve büyük aksamalar yaratan bir olgu vardır. Bu, ülkemizin yapı makinaları sanayiinden yoksun oluşudur. *Ülkemizde kullanılan ağır yapı makinalarının % 95'i yabancı menşelidir ve bunların bir çoğu miadını doldurmuştur.* Bu durum büyük aksamalara ve her yıl milyarlarca liranın dışarıya akmasına sebep olmaktadır.

Libya'ya ve diğer Ortadoğu ülkelerine açılmaktan söz edilmektedir. *Oysa yapı makinalarını biz üretmedikçe Libya'ya gitsek bile oradan aldığımız önemli bir kesimini emperyalist ülkelere vermeye devam edeceğiz. Libya'dan alıp ABD'ye vereceğiz demektir.*

Dışarıya giden milyarlarca lirayı kurtarmak, yatırımların aksamasını önlemek için yapı makinaları sanayi vakit geçirilmeden Devlet eliyle kurulmalıdır.

PERSONEL KANUNU ve TEKNİK ELEMANLAR

Kamu kesiminde çalışan teknik elemanların sorunlarına geçen yıl içinde de hiç bir köklü çözüm getirilememiştir. *Odamız ve tüm teknik eleman örgütleri personel kanununun kamu kesimi kadrolarını zayıflatacağını, özel kesime ve yurt dışına göçü hızlandıracağını 1970 yılında yani Personel Kanununun çıkış yılında belirtmişlerdi.* Bu gün, o zaman söylenenler tümüyle gerçekleşmiştir. O zaman yetkililerin inkâr ettiği bu görüş şimdi yetkililerin dillerinden düşmemektedir. Ama değişen birşey yoktur. Her parti, her politikacı teknik eleman sorununa gereken önemi vereceğini bildirmektedir. Ve sadece «Önem» verilmektedir bizlere, ama sadece «Önem» verilmektedir.

Kamu kesimi teknik kadroları; bazı fedakâr melsektaşlarımızla, askerliğini veya emekliliğini bekliyenler dışında, hiçbir teknik elemanı çekememektedir. Bu yüzden yatırımlar aksamakta ülkemiz milyarlarca liralık zarara uğramakta, halkımız ışıksız, susuz kalmaktadır. Hiçbir yetkili, hiçbir politikacı bu zararları görememekte göze batan sadece, teknik elemanın aldığı üç kuruşluk yan ödeme olmaktadır. Kıbrıs savaşının finansmanından bütçe açığına kadar her türlü harcama, yan ödemelerden karşılanmakta ve teknik elemana «Gereken Önem» verilmektedir.

Yan ödeme verilmemekte ama «Gereken Önem» verilmektedir. Kadro verilmemekte ama «Gereken Önem» verilmektedir. İş verilmemekte ama «Gereken Önem» verilmektedir. Demokratik ve sendikal haklar verilmemekte ama «Gereken Önem» verilmektedir.

Tüm yetkililere ve politikacılara seslenmek istiyorum: *«Bize «Önem» vermeyin hatta dilerseniz yan ödeme de vermeyin ama demokratik haklarımızı, sendikal haklarımızı verin bizlere. Örgütlenme hakkımızı verin. 1970'lere kadar sahip olduğumuz, elimizden alınan haklarımızı verin. Başka ihsan istemiyoruz.*

Ve bundan böyle teknik elemanlara sendikal haklarını vermekten söz etmiyen hiçbir yetkili, hiçbir politikacı bizler için inandırıcı olamıyacaktır.

Ve biz mücadelemizi; tüm demokratik haklarımızı alıncaya kadar, ülkemizde gerçek demokrasi kuruluncaya kadar, yurdumuz tam bağımsızlığa kavuşuncaya kadar sürdüreceğiz. Bunda kimsenin kuşkusu olmamalıdır.

Saygılarımla



• 28 ŞUBAT
• 1 MART
• 2 MART 1975

KONGRE GÜNLÜĞÜ

ÖĞLEDEN SONRA

Öğleden sonraki oturumda Oda Başkanı İlkay İzer tarafından bazı bölümleri açıklanan Çalışma Raporunun ve Denetçiler Kurulu Raporunun sunulmasından sonra, Çalışma Raporu üzerinde görüşmeler başladı.

Konuşmaların uzunluğunun ve söz alan konuşmacıların sayısının kırkı aşmasının görüşmelerin bitmesine olanak vermeyeceği görülmekteydi. Bu yüzden ilk üç konuşmacıdan sonra oturum ertesi güne ertelendi.

Çalışma raporu üzerindeki görüşmelere devam edildi. Kendine «Milliyetçi Cephe» adını veren oluşumun kongredeki yansıması olan «Milli Teknik Güç» grubu sözcüleri odamızı politika yapmakla suçlayan konuşmalarında kongrenin hoşgörüsünden ve sabrından yararlanarak izlemek istedikleri politikadan bol bol dem vurdular. Bu politika ise özünde demokrasinin reddi olarak somutlaşmaktaydı. Hatta kendini tutamıyan «Hatip» lerinden biri 12 mart hükümetlerini yâdedercesine, «Bir gün tepelerinde patlayacağız» sözleriyle niyetlerini açığa vurdu.

Bütün bunlara karşılık elektriklenmek istenen hava hoşgörü sınırları zorlanarak yatıştırıldı. Oda Kongre Başkanı Rüştü Özal'ın yerinde müdahaleleri ve Oda Başkanımız İlkay İzer'in eleştirilere verdiği cevapta tahriklere kapılmaması, bu sakin ve olgun havanın yaratılmasında önemli bir etken oldu. Başkan İlkay İzer eleştirilerin ilk bölümüne şöyle cevap verdi:

«Konuşmacıların büyük bir çoğunluğu bizim politika yaptığımızı söyleyerek çattılar. Oysa bu çalışma raporunun politika yapılıyor denen kısmı, raporun % 5 ini bulmaz «Sorunlara Genel Bakış» kısmında genel ve mesleki açıdan görüşlerimiz yansıtılmıştır. Burada konuşan arkadaşlar politika yapıyorsunuz diyerek bütün konuşmaları, üstelik bizim yaptığımız politikanın çok ötesinde, çok dışında bir politikaya ayırdılar. Dünya sorunlarından, Türkiyedeki siyasi partilere, kurulan cephelere, siyasi gelişime kadar belki bir parti toplantısında söz edilecek şekilde kişilere kadar inen konuşmalar yaptılar. Üstelik bize çalışma raporumuzdaki 3-5 sayfa dolayısile çatarak... Arkadaşları en azından insafa davet ediyorum. Biz değil onlar biraz uzak dursunlar bu tür politikadan.»

Daha sonra Özel Okullarla ilgili bir suçlamayı cevaplandıran İzer: «Ali Güzelsoy adlı üyemiz, sol zihniyet 65 lerde Özel okul mezunlarını odalara almıyordu. diyor. Oysa biliniyor ki özel okullar ilk mezunlarını 1968'de verdi. Ayrıca Odalarda bu kişileri kızgınlığa galeyana sevkedecek kadar sağlam bir çizginin gelişmesi 1970'lerde başlamıştır. Ve Özel okullar konusundaki tutarlı tavrımız da bellidir. Özel okul mezunu arkadaşlarla aramızda bir okul çelişkisi de yoktur.» dedi.

Delegasyon sistemine yöneltilen eleştirileri de tutarsız bulduğunu belirten İzer, delegasyon sisteminin artık bütün Odalara uygulanan sağlıklı bir sistem olduğunu belirtti.

Teknik insan gücünün plânlanması konusunda odaların yeterince çalışmadığını ileri süren konuşmacının kendisinin de devlet plânlamada olduğunu ve plânlamanın da bu konuda bir çalışma yapmadığını bilmesi gerektiğini söyleyen İzer, ayrıca Oda olarak bizim büyük yatırım projelerinin incelenmesi, t eknik gücümüzün envanterinin çıkarılması için başlangıç çalışmalarını yaptığımızı, bilgi ve enformasyon edinme yollarını bir uzmana araştırdığımızı açıkladı.

Daha sonra emperyalizm, demokratik haklar vb. konusunda yöneltilen saldırıları cevaplayan Başkan, bu konudaki tavrımızı somut örneklerle bir kez daha vurguladı .

Sendikalaşma konusunda ise: «Sendikalaşma meselesini samimiyetsiz yaygara olarak ileri süren kişiler de, teknik elemanların sendikalaşması hakkını aldığımızda gelirler o sendikalarda yer alırlar.» dedi.

Diğer eleştirilere verdiği cevaplarla da başarılı bir çalışma dönemini gözler önüne seren İlkay İzer'den sonra, odamızın eski Başkanlarından İzzettin Silier de söz aldı.

Her zamanki renkli üslubu ile konuşmasına başlıyan Silier şöyle dedi: «Milli Teknik Güç grubundan bir üye dedi ki: konuşuyorlar ama yakında konuşamıyacaklar. Tepelerine bineceğiz. Kafalarında patlayacak. Biz örgütlendik... Buna benzer bir konuşma yaptı...

Bazı dönemlerde yönetime gelen yapı bu düşünceye fazla umut vermemeli. Bu memlekette tarihin gelişimi sonuna kadar yürüyecek ve halkın çıkarları savunulacaktır. Buna güvenin.»

Genel olarak demokratik hakları dile getiren Silier, 141-142. Madde konusunda: «Bu maddeler bugün dünyanın hiç bir yerinde yoktur. Faşist döneminde bu maddeleri kendisinden aldığımız İtalya'da da yoktur bugün.» dedi. Teknik Güç'teki makalesinde ve aktardığı Yargıtay içtihat kararlarında da belirttiği gibi, bu maddelerle «Açıktan söz edenlerin ve «Milli Kurtuluş savaşlarını anlatanların» hüküm giydiğini dile getirdi.

«Politika yapılıyor» sözünün 1954 lerde başladığını belirten Silier:

«Çok şükür ki 1975 kongresi başından sonuna siyaset yapılarak sürdürülüyor. Siyaset yapacağız arkadaşlar. Oda yapıyor. Ben de yapacağım. Ve vatandaş olarak ülke sorunlarını düşüneceğiz, tartışacağız. Türk vatandaşının siyaset yapma hakkı vardır» dedi.

Yönetim Kurulunun başarılı çalışmalarını öven Silier teknik kongreden, Ulaşım Kongresine, konut Kurultayından, Teknik Eleman Kurultayına kadar yoğun toplu çalışma döneminden sözetti ve bu arada delege sisteminin gerektiğini de belirtti.

Daha sonra sürdürülen konuşmalarla Odamızın 20. Dönem çalışmaları gözden geçirildi.

Kendileri saatlerce konuştukları halde büyük bir sabırla dinlenen bazı «Hatipler» gerçeklerin dile getirilmesine tahammül gösteremediler ve bu tavırları dolayısıyla kongre başkanı Rüştü Özal'ın esprili uyarılarına maruz kaldılar...

(Lütfen sayfayı çeviriniz)

Sendikalaşma Mücadelesi Sürdürülecek!

(ANA SORUNLAR KOMİSYONU RAPORU'NDAN)

1975 Yılı çalışma programında şu konulara ağırlık verilmelidir:

1 — İnşaat Mühendisleri Oda'sının yıllık çalışma gündeminin ilk maddesini sendikalaşmaya yönelik girişimler oluşturmalıdır. Teknik elemanların ve giderek tüm kamu kesiminde çalışanların sendikal haklarının elde edilmesi, bu kesimlerin örgütlenme bilinç düzeylerinin yükseltilmesi ile, bu bilincin etkinleşmesi ve yaygınlaşması ile ancak gerçekleşebilir. Sendikal mücadele yapacak tek örgütümüz TÜTED'dir. Bu bakımdan İnşaat Mühendisleri Odası, sendikalaşmaya yönelik mücadelesini diğer Odalar ve TMMOB ile birlikte TÜTED çerçevesinde sürdürmeli, TÜTED maddi ve manevi yönlerden desteklenmelidir.

2 — İnşaat Mühendisleri Odası, mevcut tüm meslek odalarının birlikteliğini gerçek anlamda sağlamak için TMMOB çalışmalarına en etkin şekilde katkıda bulunmalı, ortak konularda birlikte hareket etmeli, üstlendiği görevleri en iyi biçimde yerine getirmelidir.

3 — Odamız, temsilciliklerle ilgili politikasının saptanmasında, o temsilcilik kapsamındaki teknik elemanların sendikal örgütlenmesine ortam hazırlayıcı, yerel plandaki istihdam sorunlarına çözüm getirici ilkeleri dikkate almalıdır.

4 — Odamız teknik hizmet ithali sonucunda artan işsizlik sorununa önemle eğilmeli, bu konuda somut çalışmalar, araştırmalar yapmalıdır. Ayrıca, 1970'lerden beri oluşan çizginin paralelinde teknik hizmet ithali konusundaki çalışmalarını sürdürmeli, bu konuda somut çalışmalara dayanan sonuçlar ışığında öneri ve girişimlerde bulunmalıdır.

5 — Odamız, Teknik Eleman eğitimi yapan öğrenim kurumları ile etkili ilişkiler kurarak, çağdaş ve halk yararına bir teknik eleman eğitiminin gerçekleştirilmesini sağlamak amacıyla çalışmalar yapmalıdır. Aynı amaçlar doğrultusunda üyelerimizin meslek içi eğitimlerini geliştirmeye yönelik çalışmalarda bulunmalıdır.

6 — Odamız, özellikle büyük yerleşme merkezindeki yapı üretimindeki başıbozukluğun giderilmesi ve gereksinimi duyulan teknik eleman işgücünün katkısının sağlanması amacıyla;

a) Belirli bir büyüklükten sonraki özel yapılarda şantiye mühendisliğinin kurumsallaştırılması,

b) Belediye ile yapılan protokol gereğince İzmir Şubemizce başlatılan yapı denetimi uygulamasının ülke çapında yaygınlaştırılması ve yasallaştırılması,
yolunda girişimlerde bulunmalıdır.

7 — Odamız Kalite Belgesi uygulamasını, İnşaat sektöründe proje ve yapım seviyesinde sürdürmekte olduğu ve daha etkin şekilde sürdüreceği denetimi, malzeme seviyesinde de sürdürme çabası olarak değerlendirmeli ve bu konuda aynı zamanda Türk Standartlarının hazırlanışında aktif olarak yer almalıdır. Kalite Belge uygulamasında diğer Odalarla uyumlu ve Kalite Belgesini diğer odalarla birlikte, rasyonel ve ortak bazda vermek amacıyla TMMOB. seviyesinde sürdürülen yapıcı ve sürükleyici çalışmalarını devam ettirmelidir.

BAŞKAN
Hilmi YÜNCÜ

RAPORTÖR Aşkın KOCAÇİMEN	ÜYE Mustafa AKGÜL
ÜYE Mete AKALIN	ÜYE Tahsin VERGİN
ÜYE Yaşar YILMAZ	ÜYE Halil GÖKSU

Geç saatlere kadar süren ikinci gün oturumunda İstanbul Şubemiz Başkanı Ertuğrul Tığlay da Oda çalışmalarının niteliği, teknik elemanların mesleki ve demokratik görevleri konusunda ayrıntılı bir konuşma yaptı.

Daha sonra kasten uzatılan konuşmalar ve mikrofon başına çay getirtme garabetine varan tavırlar geç saatlere kadar sabretmenin sınırını da aşmaktaydı. Verilen yeterlik önergesiyle, kongre ertesi gün saat 11.00 e seçimler maddesine verilen yeterlik önergesinden sonra yönetim kurulu çalışmaları aklandı ve gündemdeki «Seçimler» maddesine ertesi gün 11.00 de devam edilmek üzere kongrenin ikinci günü sona erdirildi.

2 MART PAZAR

1432 kişinin katıldığı seçimler saat 15.00 e kadar sürdü. Daha sonra çalışmalarını tamamlayan komisyonların raporları okundu. Raporlar üzerinde görüşmeler yapıldı ve karara bağlandı. Bu arada oy sayımı işlemi de sona ermişti. Açıklanan seçim sonuçlarında İlerici Demokrat İnşaat Mühendisleri grubunun 711 oy aldığı çok sayıd aAP ve MSP'li parlementerin yer aldığı «Milli Teknik Güç Grubu» listenin 560 oyda kaldığı görüldü CHP li parlementerlerin de içinde bulunduğu «Özgürlükçü Demokratik sol Grubu ise 150 oy almış bulunuyordu.

Yönetim Kurulu üyeliklerine İlkay İzer, Arif Merdol, Erdinç Köksal, Ali Açan, İlhan Berktay, Ercan Öztürk ve Medet Özbek seçilmişlerdi. 3 gün yoğun ve yorucu çalışmalarla süre gelen kongre böylece kapandı...

İLERİCİ DEMOKRAT İNŞAAT MÜHENDİSLERİ LİSTESİ

ODA YÖNETİM KURULU

Ali AÇAN
İlhan BERKTAY
İlkay İZER
Erdinç KÖKSAL
Arif MERDOL
Medet ÖZBEK
Ercan ÖZTÜRK

ODA DANIŞMA KURULU

Ertan ACAROĞLU
Mete AKALIN
Galip BÜYÜKYILDIRIM
Halil GÖKSU
Fikri KAYA
Uğur KÖKDEN
Sadettin UÇKUN
Nursel ÜSTÜN

ODA HAYSİYET DİVANI

Nihat ERSOY
Hayrettin SIĞIRCI
Seceattin TULGAR
Güney ÖZCEBE
Sedat ÖZKOL

YARDIM FONU KOMİTESİ

Nizamettin KAHRAMAN
Fikri KAMAN
Hamit KURANEL

BİRLİK YÖNETİM KURULUNA TEMSİLCİ

Medet ÖZBEK
İlhan BERKTAY
İlkay İZER

BİRLİK DENETİM KURULU

Fatih TUNÇALAN

ODA DENETLEME KURULU

Önder KÜÇÜKKARAGÖZ
Feridun SUNGUR
Mansur TOPRAK

T.M.M.O.B. GENEL KURUL DELEGELERİ

1 — Ali AÇAN
2 — Aydın ASKEROĞLU
3 — Durmuş AYTEKİN
4 — Ertan ACAROĞLU
5 — Gürol ATAMAN
6 — Necdet ATAHAN
7 — Erdal BİNGÖL
8 — E. Ergül BİRÇEK
9 — Ali DİVAN
10 — İlhan BERKTAY
11 — Abdurrahman DEMİRCİ
12 — Halil GÖKSU
13 — Mehmet EROĞLU
14 — Tuncer ERGENEKON
15 — İbrahim GÖRGÜN
16 — Semay TOKGÖZ
17 — Ülgen GÜLÇAT
18 — İlkay İZER
19 — Nizamettin KAHRAMAN
20 — Aysel KALYONCUOĞLU
21 — Nadir KALYONCUOĞLU
22 — Fikri KAYA
23 — Aşkın KOCAÇİMEN
24 — Şükrü KOCAOĞLU
24 — Şükrü KOCAOĞLU
25 — Uğur KÖKDEN
26 — Erdinç KÖKSAL
27 — Tahsin KÖSELER
28 — Remzi KUMLU
29 — Önder KÜÇÜKKARAGÖZ



Türkiye Kapitalizminin Tekelci Yapısı

(Baştarafı Orta Sayfada)

enerji üretimi 580 milyon KW ı bulacaktır. Bu santral inşaatının ihalesine yalnız «DOĞUŞ firması girmiş ve işi 350 milyon TL civarında teklif ile almıştır. Programlarda bu santralın 1979 yılında bitmesi öngörülmektedir. Bu santral inşaatında da DOĞUŞ firmasının her türlü mali desteği ve YAPI ve KREDİ BANKASI tarafından sağlanmaktadır.

3 — Ceyhan Nehri üzerinde inşaatı düşünülen ASLANTAŞ Baraj ve Hidroelektrik Santralı'nın yerli ve yabancı firmalar arasındaki ihalesine Türk firma grupları olarak 4-5 firma iştirak etmiştir. 1973 yılı Aralık ayında verilen ön seçim belgelerini inceleyen komisyon 2 defa da 3 Türk firma grubunu seçtiği halde Dünya Bankası'nın etkisi ile diğer 2 firma grubu elimine edilmiştir. Bu durumda yabancı firma, yabancı - Türk grupları arasında yalnız başına «DOĞUŞ» firması kalmaktadır. Bakanlık konuyu yeniden ele almıştır. Aslantaş Baraj ve Hidroelektrik Santralı Kurulu gücü 138 M W olup, yıllık enerji üretimi 570 milyon Kwh ı bulacaktır. Tesisin takribi maliyeti 1.5 milyar TL. dır. Programa göre Santral 1980 yılı sonunda bitirilecektir.

4 — OYMAPINAR Barajı ve Hidro Elektrik Santralı Manavgat Çayı üzerinde kurulacak bir Kemer Baraj ve Yeraltı Santralından ibaret olup, santralın kurulu gücü 4x 135 MW ve yıllık enerji üretimi 1.650 milyon kwh dır. Takriben 800 milyon TL. tahmini bedelli inşaat enerji programına göre 1981 yılında bitirilmesi gereklidir. Bu inşaatın Müteahhit firma ön seçiminde 10 Ocak'ta müracaatlar yapılmış ve bu tesise de «DOĞUŞ» firması, Yugoslav «HİDROTEKNİKA» firması ile beraber müracaat etmiştir. Seçim henüz yapılmamıştır.

5 — Bu enerji tesislerinin yanında, İzmir'de kurulacak 2. Petkim su ihtiyacını temin için plânlanan «GÜZELHİSAR» barajı ihalesi DSİ'nin Barajlar Dairesi'nin müşavirliği ile PETKİM tarafından yapılmış ve inşaatı DOĞUŞ'un kardeş firması olan ŞAH firması 260 milyon TL. na almıştır.

GERÇEKLERİN SAYISAL ÖZETİ

	GÜÇ	ENERJİ	BEDEL	BİTİŞ TARİHİ
Alınan				
HASAN UĞURLU	500 MW	1,2 Milyar Kwh	800 Milyon TL.	1979
KÖKLÜCE	100 MW	0,58 » »	350 » »	1979
GÜZELHİSAR	Su Temini		260 » »	
Önseçim				
ASLANTAŞ	138 MW	570 Milyon TL.	1500 » »	1980
Müracaat				
OYMAPINAR	540 MW	1,650 Milyar Kwh	800 » »	1981

SONUÇ :

Türkiye: 1973 Hidrolik Enerji Üretimi 2620 Milyon Kwh

1973 yılı Toplam Enerji Üretimi 12360 Milyon Kwh

Türkiye: 1974 yılı Hidrolik Enerji Üretimi 3500 milyon kwh

1974 yılı Toplam Enerji Üretimi 13600 milyon Kwh

Öte andan Doğuş firması ve dolayısıyla Yapı ve Kredi Bankası'nın kontrolundaki alınmış işlerin enerji toplamı 1780 milyon Kwh ı bulmaktadır. Aslantaş ve Oymapınar da başarılırsa bu miktar 4000 milyon Kwh bulacaktır. Böylece Yapı ve Kredi Bankası inşaat sektörü ve dolayısıyla enerji plânlanmasındaki rolü ve etkinliği de gün geçtikçe büyüyecektir. Akbank ile Yapı ve Kredi Bankası arasındaki «yakınlaşma» ve Akbankla Çukurova Elektrik arasındaki ilişkiler de gözönünde tutulacak olursa, tekelci bir gücün belirli politikaları belirliyecek etkinliğe sahip duruma geçtiği de göze çarpacaktır. Türkiye kapitalizminin tekelci yapısı kaçınılmaz bir şekilde, her sektöre, her kuruma yansımakta, sağlıklı ve ülke gerçekleri ile uyumlu politikaların oluşturulmasını güçleştirmekte, hatta imkânsız kılmaktadır. Ülke ekonomisine ve politikasına bir avuç yerli finans kapitalisti egemen olduğu sürece de, bu sağlıksız tekelci gelişim daha da güçlenecek, «teknik ve bilim» in ışığında ülkenin ve halkımızın çıkarlarını ön plânda tutan yatırımların plânlanması, gerçekleştirilmesi ve denetlenmesi mümkün olamıyacaktır. Halkımızın ekonomik ve demokratik çıkarlarının bir avuç tekelci gücün çıkarları uğruna feda edilmemesinin yolu ise, tüm demokratik güçlerin tekelciliğe, finans kapital sömürüsüne ortak mücadele vermelerinden geçiyor.

30 — Arif MERDOL
31 — Hasan ÖĞÜT
32 — Mehmet ÖNER
33 — Medet ÖZBBEK
34 — Haluk ÖZDALGA
35 — Necat ÖZGÜR
36 — Akın ÖZMEN
37 — Ercan ÖZTÜRK
38 — Sedat SAVCI
39 — Mehmet SEVEN
40 — Asım SİREL
41 — Feridun SUNGUR
42 — Mansur TOPRAK
43 — Fatih TUNÇALAN
44 — Ferhat TÜRKMAN
45 — Eşber YAHYABEYOĞLU
46 — Hikmet YALVAÇ
47 — Esat YARAR
48 — Cihan YILMAZSOY
49 — Yusuf YÜCEL
50 — Hilmi YÜNCÜ
51 — Metin MİRAL
52 — Hüseyin ALİOĞLU
53 — Hüseyin DOĞANOĞLU
54 — Atilla ERDOĞAN
55 — Tuğcan ÜNAL
56 — İlter ÇUBUKÇU
57 — Erol TUNCER
58 — Selahattin BABÜROĞLU
59 — Rüştü ÖZAL
60 — Kemâl OYMAN
61 — Ertuğrul TIĞLAY
62 — Yaşar YILMAZ
63 — Adem ERCAN
64 — Hüseyin DOĞAN
65 — Yusuf NAMOĞLU
66 — Adnan ATACAN
67 — Uğur DİNÇER
68 — Tezer ERASLAN
69 — Evren KARAYEL
70 — Mete AKALIN
71 — Erol ÜNAL
72 — Encü YÜCEL
73 — Saime KALKAY
74 — Sedat ÖZKOL
75 — İzzettin SİLİER
76 — Galip BÜYÜKYILDIRIM
77 — Engin DELİİBRAHİMOĞLU
78 — Serdal KUYUCUOĞLU
79 — Hüsnü ÜLKER
80 — Mahmut Nedim ÖZGEN
81 — İlhan ADILOĞLU
82 — Mustafa ALTINELLER
83 — Nursel ÜSTÜN
84 — Tarık AYDAN
85 — Nihat ERSOY
86 — Celâl EREL
87 — Mustafa ARKUN
88 — Nur KAPLAN
89 — Mehmet PIYAL
90 — Saim EFELERLİ
91 — Yılmaz ÖZBEK
92 — Ramazan AKYURTLAKLI
93 — Aydın IŞIK
94 — Gürcan BAŞER
95 — Sadettin UÇKUN
96 — Celâl YÜCEBAŞ
97 — Enver GÜNDAY
98 — Tahsin VERGİN
99 — Hüseyin MUMCUOĞLU
100 — Yusuf TURABİ

Üyemiz İrfan Pekgürbüz Bursa Belediyesi Mecralar Müdürlüğüne Getirildi

Odamız üyelerinden 4190 sicil No'lu İrfan Pekgürbüz Bursa Belediyesi İmar Md.'ne bağlı Mecralar Müdürlüğüne getirilmiştir.

Çeşitli Kıt'a hizmetleri esnasında 1955 - 56 yıllarında Kore'de, 1956 - 62 de de İstikkâm Okulunda Öğretim üyeliği yapan Pekgürbüz, 1956/57 ve 59/60 yıllarında Amerika'da motor, iş makinaları ve elektronik kurslarında Kursiyer ve öğretim üyeliği yapmıştır.

1962 yılında Ordu'dan istifa ederek sivil çalışma hayatına atılan üyemiz Y. İnşaat Mühendisi İrfan Pekgürbüz, İ.E.T.T. Genel Müdürlüğünde Yol Şubesi Müdürlüğü, Taşıtlar Dairesi İşletme Müdürlüğü, Hava Limanı İnşaatı 1. Bölge Müdürlüğü, Etüd - Proje Baş Mühendisliği gibi mühendislik görevlerinin yanısıra, İ.D.M.M. Akademisinde, Kadıköy ve Adana Mühendislik ve Mimarlık Yüksek Okullarında öğretim üyeliği ve Müdür, Müdür Muavinliği gibi idari görevler de de çalışmıştır.

4190 Sicil No.lu üyemiz, Amerika'd ada bir süre bulunmuş ve U.S. Carolina/Columbia Üniversitesinde asistanlık ve öğretim üyeliği görevlerimi üstlenmişti.

Teknik Güç, İrfan Pekgürbüz'e yeni görevinde üstün başarılar diler.

Uluslararası Zemin Mekaniği Ve Temel Mühendisliği Konferansı Toplanıyor



İstanbul Uluslararası Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği Konferansı 31 Mart 1975 tarihinde Maçka Maden Fakültesi Konferans Salonunda toplanıyor.

3 gün süreli konferansta, 1 Nisan Salı günü Zeminlerin Mühendislik Özellikleri ve Davranışı. 2 Nisan Çarşamba günü Zeminlerin Arazideki Davranışına İlişkin tecrübeler, Geoteknikte Analiz ve Tasarlama Konuları işlenecek ve Tartışılacaktır.

Konferansa dış ülkelerden çok sayıda bilim adamları ve uzmanlar katılmaktadır.

Konferansa katılan dış ülkeler ve sunacakları tebliğ adetleri aşağıda gösterilmiştir.

Sovyetler Birliği 5
Polonya 2
Macaristan 2
Çekoslavakya 5
Yugoslavya 1
Finlandiya 2
İtalya 3
Holanda 2
İngiltere 8
İsveç 3
İsviçre 1
Japonya 2
F. Almanya 1
Tayland 1
Meksika 1
İskoçya 1
Yeni Zelenda 1
A.B.D. 3
Kanada 2
İspanya 2
Güney Afrika 1
Avusturya 1
Fransa 2
Belçika 2
Brezilya 1

DEPREM MÜHENDİSLİĞİ KURSU

Tarih : 14 - 18 Nisan 1975

Yer : O.T.T.Ü. Mühendislik Merkez Binası Toplantı Salonu

Konu : Yeni Çıkacak Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hakkında açıklamalar.

Ücret : Kursa katılanlardan dağıtılacak notlar karşılığında 150—TL. alınacaktır.

Müracaat Adresi : Dr. Aybars Gürpınar Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Bölümü Ankara.

Kursa katılmak isteyenlerin en kısa zamanda müesseselerini ve katılacak eleman sayısını bildirir bir mektupla yukardaki adrese başvurmaları rica olunur.

İ.M.O. YENİ YÖNETİM KURULU:



İLKAY İZER (Başkan)

1942 yılında Erzurum'da doğdu. 1964 yılında İ.T.Ü. İnşaat Fakültesinden mezun oldu. Bursa Bayındırlık Müdürlüğündeki kısa bir görev ve askerlik hizmetinden sonra sırasıyla, Bursa Çimento Fabrikası, Hacettepe Üniversitesi, Karadeniz Bakır İşletmeleri, SEPAG Mühendislik Bürosu gibi kurumlarda şantiye kontrol ve proje mühendisi olarak görev yaptı.

1970 ve 1971 yıllarında Oda Yönetim Kuruluna seçildi. 1971 yılında Sıkıyönetim Takibatına uğradı, açılan davada diğer Yönetim Kurulu Üyeleriyle birlikte beraat etti. Geçen dönemde de Yönetim Kurulu Başkanlığı yapan İzer halen özel bir proje bürosunda çalışmaktadır. Evli ve bir çocukludur.



ARİF MERDOL (Başkan Yardımcısı)

1943 yılında Ankara'da doğdu. 1966 yılında Tennessee Üniversitesinden BS derecesi ile mezun, 1967 - 1969 yıllarında aynı üniversitede mester yaparak İnşaat Yüksek Mühendisi oldu. 1970 yılında Karayollarına girdi. Halen Karayolları Özel Yollar Fen Heyeti Müdürlüğünde çalışmaktadır. Evli ve bir çocukludur.



ERDİNÇ KÖKSAL (Sekreter Üye)

1946 yılında Kayseri'de doğdu. İlk ve orta öğrenimini Mersin'de yaptı. 1967 - 1968 döneminde İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi'ne girdi ve 1972 - 1973 Haziran döneminde Demiryolu Opsiyonundan mezun oldu.

Geçen dönemde de Sekreter Üye görevini üslenen Köksal bekârdır.

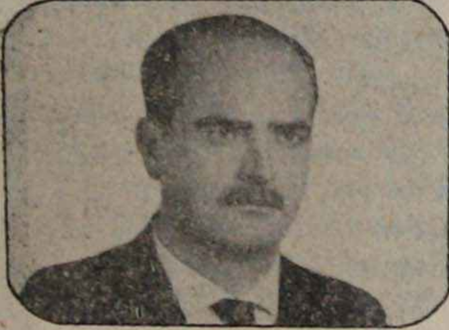


ALİ ACAN (Muhasip Üye)

1948 Yılında İstanbul'da doğdu. Orta tahsilini Talas Amerikan Koleji, Lise Tahsilini Tarsus Amerikan Kolejinde tamamladıktan sonra 1966 yılında O.D.T.Ü.'ne girdi.

1971 yılında İnşaat Mühendisliği bölümünden ilk lisansını (BSCE) aldı. 1973 yılında Kıyı ve Liman Opsiyonundan Yüksek Lisans (MSCE) derecesini aldı.

Yönetim kurulunda ikinci kez görev alan Açan evlidir.



İLHAN BERKTAY (Üye)

1931 yılında İzmirde doğdu. 1965 - 66 yılında İDMMA akşam bölümünü, 1966 - 67 yılında ayni akademinin ihtisas bölümünü bitirerek İnşaat Yüksek Mühendisi oldu. Ayni yıl İDMMA İnşaat bölümünü Masif Yapılan kürsüsüne asistan olarak girdi. 1973 yılında yeterlik tezini verdi ve doçentlik çalışmasına başladı.

Halen ayni kürsüde öğretim görevlisi olarak çalışmaktadır. Evli ve iki çocukludur.



ERCAN ÖZTÜRK (Üye)

1947 yılında Gaziantepte doğan Ercan Öztürk 1970 yılında Ankara Zafer Mühendislik ve Mimarlık Yüksek Okulu İnşaat bölümünden mezun oldu.

Önce Bayındırlık Bakanlığı 5. Bölge Müdürlüğünde Statiker mühendis olarak çalıştı, daha sonra A.D.M.M.A.' de Betonarme Dersi ve projeleri konularında bir süre asistanlık görevi yaptı.

Askerlik görevini 1973 Ekiminde bitirdi.

Odamızda 1973 de Danışma Kurulu üyesi ve geçen dönem Denetim Kurulu Başkanı olarak görev alan Ercan Öztürk, evlidir.



MEDET ÖZBEK (Üye)

1951 Yılında Konya'nın Cihanbeyli ilçesinde doğdu. İlk ve Orta öğretimini Cihanbeyli'de, lise öğrenimini ise Konya Erkek Lisesinde tamamladı. 1973 yılında K.T.Ü. İnşaat Bölümünden mezun oldu.

Halen Etibank'ta çalışmakta olan Özbek bekârdır.

TEKNİK GÜÇ

• 15 günde bir çıkar • INŞAAT MUHENDISLERI ODASI'NIN YAYIN ORGANIDIR • ISTANBUL ŞUBESİ TARAFINDAN YAYINLANIR • Sahibi İnşaat Mühendisleri Odası Istanbul Şubesi Adına: ERTUĞRUL TIĞLAY • Yazı İşleri Müdürü: METE AKALIN • Teknik Sekreter: ERHAN GÖMÜÇ • Adres: Halaskârâgazi Cad. No. 35/1 HARBİYE - ISTANBUL • Tel: 48 36 42 - 47 96 57 • Dizgi Baskı: DİZERKONCA MATBAASI • Tel: 27 79 86 • Yıllık Abone Bedeli: 150 T.L. • Öğrencilere: 50 T.L. • BÜTÜN ÜYELERE PARASIZ GÖNDERİLİR • Basılış Tarihi: 22 Mart 1975